



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ**

ФИСН **ФАКУЛТЕТ ПО
ИКОНОМИЧЕСКИ И
СОЦИАЛНИ НАУКИ**

РЕКТОРАТ:

ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 261
email: rector@uni-plovdiv.bg
www.uni-plovdiv.bg

ДЕКАНАТ:

ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 414
email: fisndean@uni-plovdiv.bg
www.fisn.uni-plovdiv.bg

ДОКЛАД

за резултатите от анкетно проучване на преподавателите

(АНКЕТНА КАРТА № 7)

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО И АКРЕДИТАЦИЯ

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, e-mail: quality.fisn@uni-plovdiv.bg

Целта на настоящото проучване е установяване на мненията на преподавателите на Факултета по икономически и социални науки на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

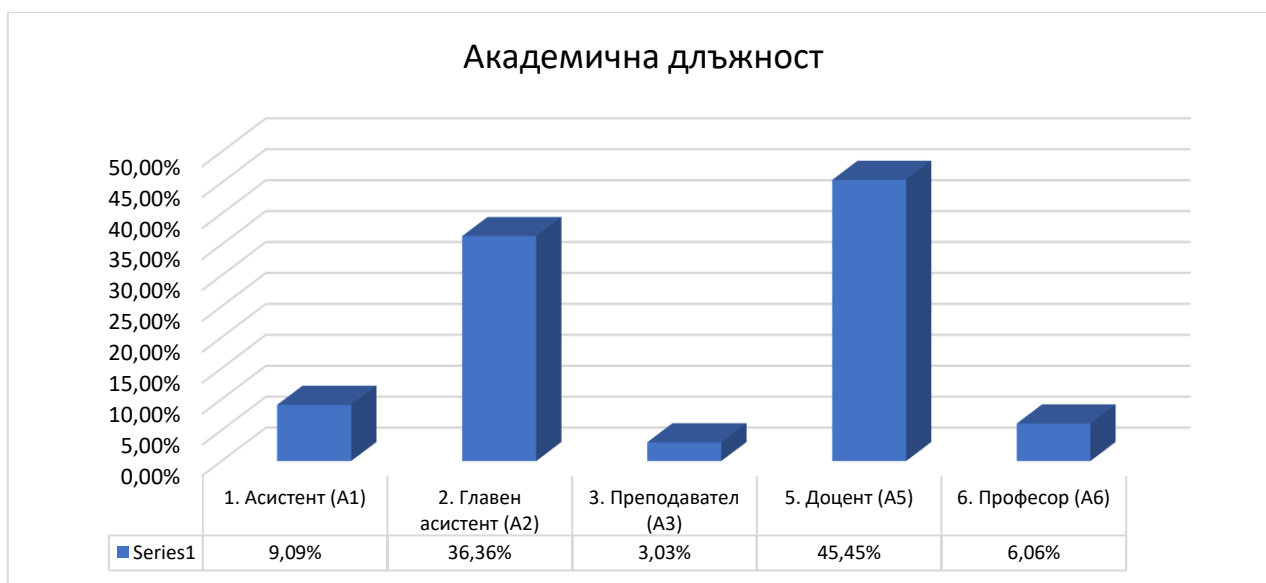
Проучването е проведено в електронна среда през месец ноември 2025 г. За регистрация на данните е използвана анонимна анкетна карта, разпратена електронно към всички възможни респонденти, към които е насочена. Получената извадка от 33 анкетирани е формирана на принципа на отзовалите се.

Резултатите са анализирани и визуализирани чрез MS Excel. Обобщената информация за отговорите и изразените мнения е представена в последователността на въпросите от анкетната карта.

Резултати от анкетното проучване

В1. Академична длъжност

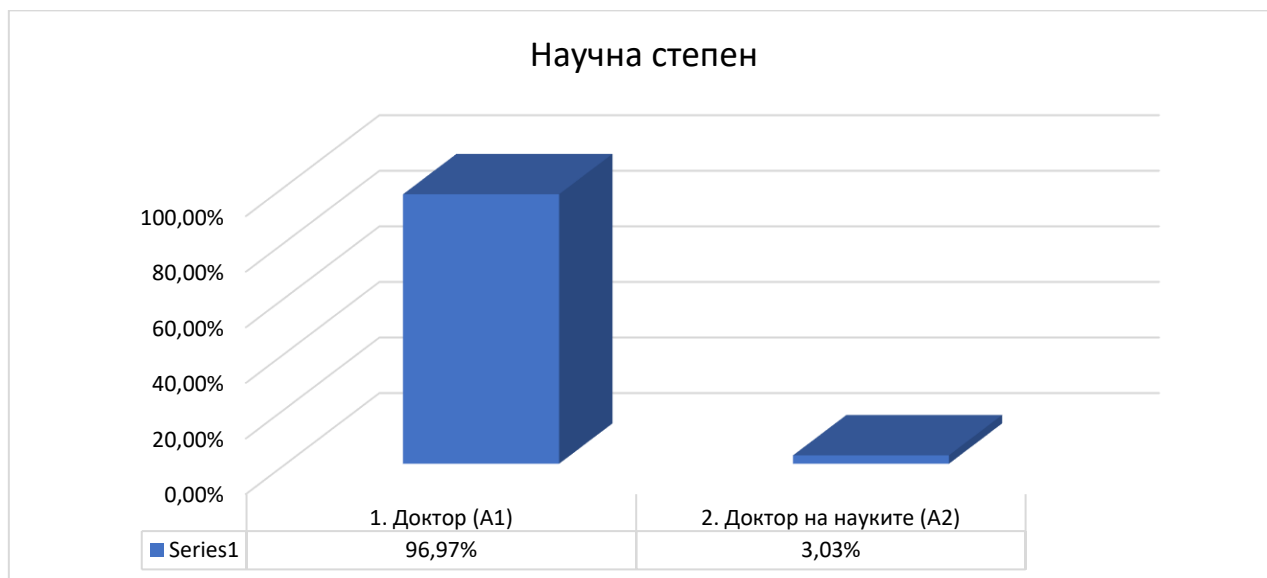
Всички анкетирани (33 преподаватели) са отговорили на първия въпрос и са посочили академичната длъжност, която заемат. Сред тях най-висок процент има академична длъжност Доцент (45%), а разпределението на останалите е: Главен асистент – 36%, Асистент – 9% и Професор – 6%, Преподавател – 3%.



Фиг. 1. Разпределение по академични длъжности

В2. Научна степен

За притежавана научна степен 97% от анкетираните са посочили „доктор“ и само 3% са отговорили, че имат научна степен „доктор на науките“.



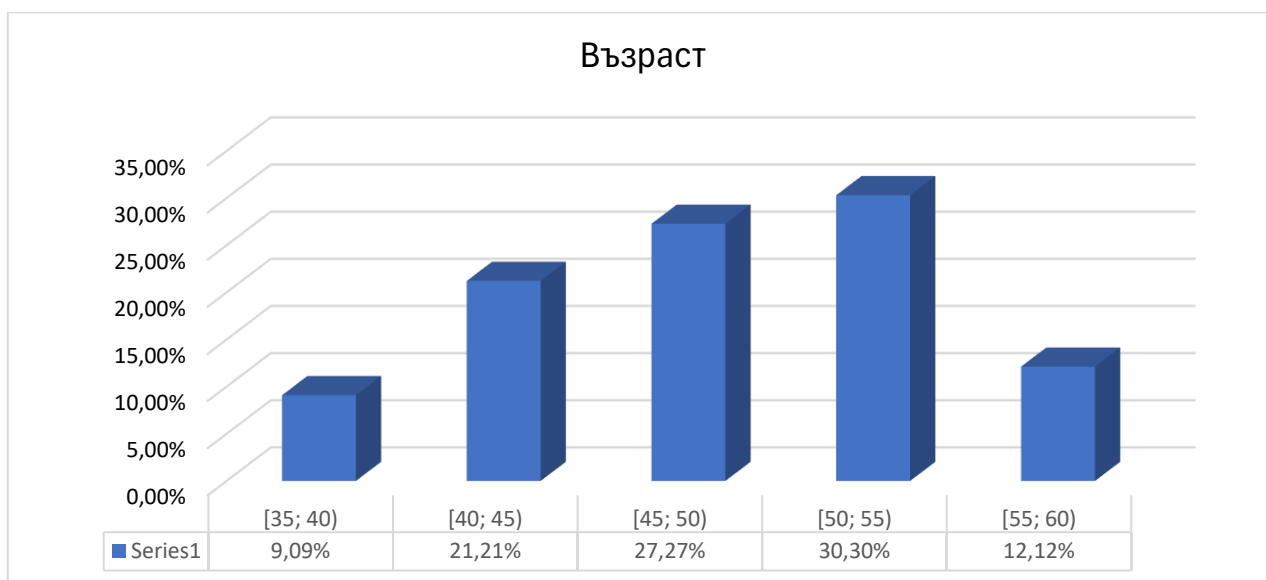
Фиг. 2. Разпределение по научни степени

В3. Възраст

Резултатите показват, че преподавателите принадлежат към различни възрастови групи, а възрастовата структура на ФИСН е разнообразна.

Измежду откликналите на анкетата най-малък процент (9%) са преподавателите от възрастова група [35; 40) години. Най-значителни са дяловете на възрастовите категории [45; 50) и [50; 55) години, общо представителите на които са приблизително 2/3 от всички участници. Принадлежност към най-старшата по възраст категория [55; 60) години са декларирали 12% от анкетираните.

Представената възрастова структура на ФИСН подчертава присъствието на опитни преподаватели, но също така и напомня за необходимостта от привличане на млади кадри, за да се осигурят предаването на опит, балансът в академичното развитие и стимулирането на иновации в научно-изследователската среда.



Фиг. 3. Разпределение по възрастови групи

В4. Факултет

Проведената анкета беше предназначена за преподаватели, обучаващи студентите на ФИСН. Тя позволи фокусирано разглеждане на мненията и оценките в контекста на специфичните условия и предизвикателства, с които преподавателите се сблъскват в рамките на факултета. Събраните данни предоставят ценна информация за текущата ситуация и възможностите за подобрене в учебната и академичната среда на факултета.



Фиг. 4. Разпределение на преподаватели по факултети

В5. Трудов договор

Значителен дял от 91% сред анкетираните са на основен трудов договор. Допълнителен трудов договор или граждански договор имат съответно 12% и 3% от преподавателите.



Фиг. 5. Разпределение на преподаватели по вид договор

В6. Каква част от студентите...

В6.1. Посещават редовно учебните занятия

Най-голям е дялът на преподавателите (52%), които смятат, че повече от половината студенти посещават редовно учебните занятия. Около 36% от респондентите считат, че почти всички студенти са редовни в присъствието си на занятия. Само 12% от преподавателите посочват, че по-малко от половината студенти са редовни. Тези резултати показват относително високо ниво на посещаемост на занятията във ФИСН. Може да се обобщи, че преобладаващата част от студентите присъстват редовно на занятията, но има известен дял от преподавателите, които отчитат ниска студентска активност. Това може да насочи вниманието на някои преподаватели към обмисляне на възможности за допълнително стимулиране на посещаемостта и/или обвързване на присъствието с покриване на семестриални критерии.



Фиг. 6. Разпределение на мнението на преподавателите относно редовното посещение на учебни занятия от студентите

В6.2. Изпълнение на поставените задачи за самостоятелна работа

По отношение на изпълнението на задачите за самостоятелна работа от студентите, резултатите от анкетното проучване сочат, че най-голям е дялът (42%) на преподавателите, които считат, че почти всички студенти изпълняват поставените задачи.



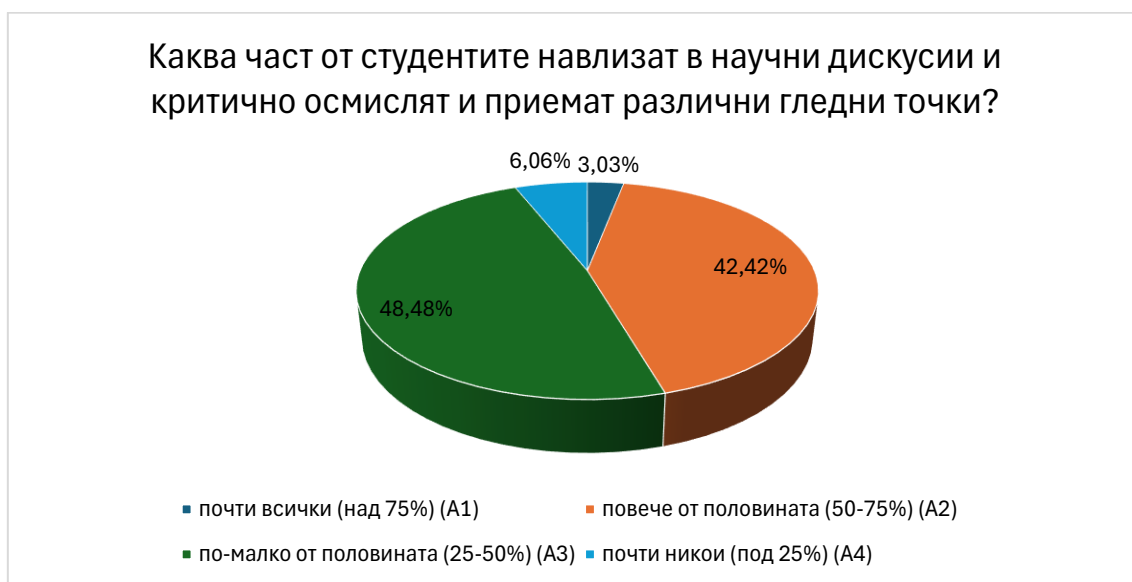
Фиг. 7. Разпределение на мнението на преподавателите относно изпълнението от студентите на поставените им задачи за самостоятелна работа

Съответно по 33% и 21% от преподавателите смятат, че повече от половината или по-малко от половината студенти изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа. Само 3% споделят, че почти няма студенти, изпълняващи задачите си.

Съгласно разпределението на преподавателските мнения, може да се обобщи, че е налице умерено висока отговорност на студентите по отношение изпълнението на самостоятелните работи.

В6.3. Навлизат в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки

Значителен дял от 48% от преподавателите смятат, че по-малко от половината студенти активно навлизат в научни дискусии и критично осмислят различни гледни точки. Малко по-малък е дялът (42%) на преподавателите, които посочват, че повече от половината студенти активно участват в обсъжданията. Съвсем малки са съответно дяловете на анкетираните преподаватели, които приемат, че такава ангажираност се проявява от почти всички студенти (3%) или от почти никой от студентите (6%).



Фиг. 8. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които навлизат в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки

Констатираната сравнително ниска степен на критично мислене и желание за участие в научни дебати може да се отчете като сигнал за необходимост от допълнителни стимули за развиване на аналитичното мислене у студентите.

В6.4. Участват активно в упражненията

Резултатите показват, че 55% от преподавателите приемат, че повече от половината студенти участват активно в упражненията. Сравнително голям е дялът (21%) на преподавателите, които посочват, че почти всички студенти имат активно участие. Останалите 18% и 6% съответно посочват, че активност при упражненията се проявява от по-малко от половината или от почти никои от студентите.



Фиг. 9. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които участват активно в упражненията

Тези данни разкриват, че активността в упражненията е умерена, но не изцяло задоволителна, като значителен процент от студентите показват по-слаба ангажираност, което предполага необходимост от допълнителни стратегии за мотивиране.

В6.5. Проявяват интерес към изучаваните проблеми

По отношение на проявения интерес от студентите към изучаваните в дисциплините проблеми и тематика мненията на преподавателите се разпределят в четири групи. Най-голям е дялът (61%) на преподавателите, които смятат, че повече от половината студенти проявяват интерес към изучаваните проблеми. Преподавателите, които считат, че по-малко от половината студенти показват интерес са 18%. Малки са дяловете на анкетираните, които посочват, че интерес проявяват почти всички студенти (12%) или почти никои от студентите (9%).



Фиг. 10. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които проявяват интерес към изучаваните проблеми

Резултатите свидетелстват, че въпреки умерено позитивния интерес у мнозинството студенти, съществува значителна част измежду тях, която е по-малко ангажирана с изучаваните теми. Този резултат сочи нуждата от работа в посока на подобряване на учебните методи за стимулиране на студентския интерес.

В6.6. Предпочитат да работят самостоятелно

Резултатите показват, че 52% от преподавателите смятат, че по-малко от половината студенти предпочитат да работят самостоятелно. Не е малък и дялът

от 33% от анкетираните, които посочват, че самостоятелната работа се предпочита от повече от половината студенти. Мнение, че почти никои от студентите няма такива предпочитания, имат 12% от преподавателите. Едва 3% от преподавателите отчитат, че самостоятелната работа се предпочита от почти всички студенти.



Фиг. 11. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които предпочитат да работят самостоятелно

Изводът след обобщаване на мненията е, че самостоятелната работа не е предпочитана за по-голямата част от студентите. Това може да се дължи на необходимостта за изграждане на допълнителни умения за автономна работа, които да балансират предпочитанията за групови дейности.

В6.7. Умеят да работят в екип

Според резултатите, 58% от преподавателите допускат, че повече от половината студенти умеят да работят в екип, докато 24% посочват, че по-малко от половината имат такава способност. Едва 12% от респондентите вярват, че почти всички студенти са умели в екипната работа и само 6% смятат, че почти никои студенти не притежават тази умение.

Тези данни сочат, че екипната работа е относително силна сред студентите, но съществува нужда от по-нататъшно развитие на уменията за колективно сътрудничество, особено сред по-малко ангажираните студенти.



Фиг. 12. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които умеят да работят в екип

В7. Каква част от студентите...

В7.1. Ползват само записките от лекциите си



Фиг. 13. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които ползват само записките от лекциите си

Общо 42% от преподавателите смятат, че повече от половината студенти разчитат само на записките си от лекции. Значителен е и дялът (39%) на анкетираните, които са убедени, че почти всички студенти използват единствено лекционните записките. Сравнително малко (15%) са преподавателите, които посочват, че разчитащите само на записки студенти са по-малко от половината.

Тези резултати подсказват, че значителна част от студентите са силно зависими от лекционните материали, но и сигнализират за потенциална нужда от интегриране на допълнителни ресурси и учебни материали, за да се стимулира по-пълноценно учене и задълбочаване в темите.

В7.2. Ползват предимно препоръчваните учебници и научни пособия

Равни дялове от по 33% от преподавателите посочват, че повече от половината или по-малко от половината студенти разчитат предимно на препоръчваните учебни пособия. Около 21% от респондентите смятат, че главно тези ресурси се използват от почти всички студенти. Само 12% от анкетираните считат, че препоръчваните учебни материали не се използват от почти никой от студентите.



Фиг. 14. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които ползват предимно препоръчваните учебници и научни пособия

Тези резултати подсказват, че студентите проявяват относителен интерес към препоръчаните учебни материали. Изводът, който следва е, че част от студентите не се възползват напълно от ресурсите, които биха могли да обогатят обучението им.

В7.3. Търсят самостоятелно научна литература

Според 52% от преподавателите почти никой от студентите не търси самостоятелно научна литература. По-малък дял от 45% от анкетираните посочват, че по-малко от половината студенти проявяват подобна инициатива. Останалите 3% преподаватели считат, че повече от половината студенти търсят сами литературни източници.



Фиг. 15. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които търсят самостоятелно научна литература

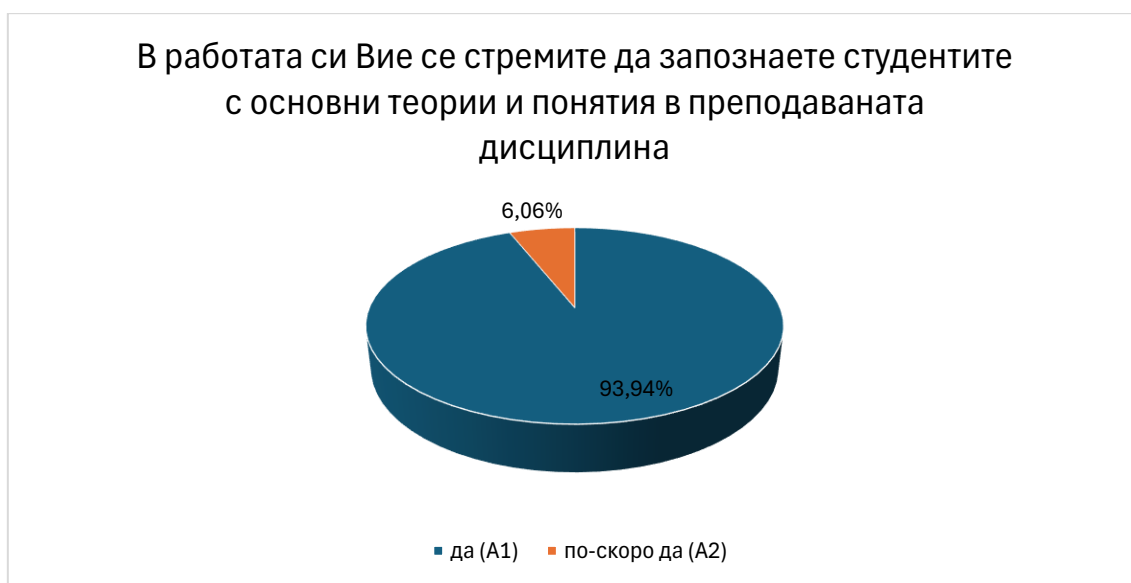
Тези резултати сигнализират за сериозен дефицит в ангажираността на студентите към самостоятелно проучване и изследвания. Това може да се дължи на липса на мотивация или на недостатъчна подготовка за самостоятелно учене. Подобна ситуация поставя предизвикателства пред обучението и може да изисква интервенции за насърчаване на активното търсене на знания.

В8. В работата си преподавателите се стремят ...

В8.1. Да запознаят студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина

Голям процент (94%) от преподавателите активно се стремят да запознаят студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина. Останалите 6% заявяват, че по-скоро имат такова намерение.

Тези резултати подсказват, че преподавателите признават важността на основните теоретични рамки и концепции за разбирането на материала, което е от съществено значение за качествено образование. Въпреки високия процент на преподаватели, които се стремят да осигурят солидна основа за своите студенти, остава въпросът как това знание е интегрирано в практическите занятия и как се прилага на практика.



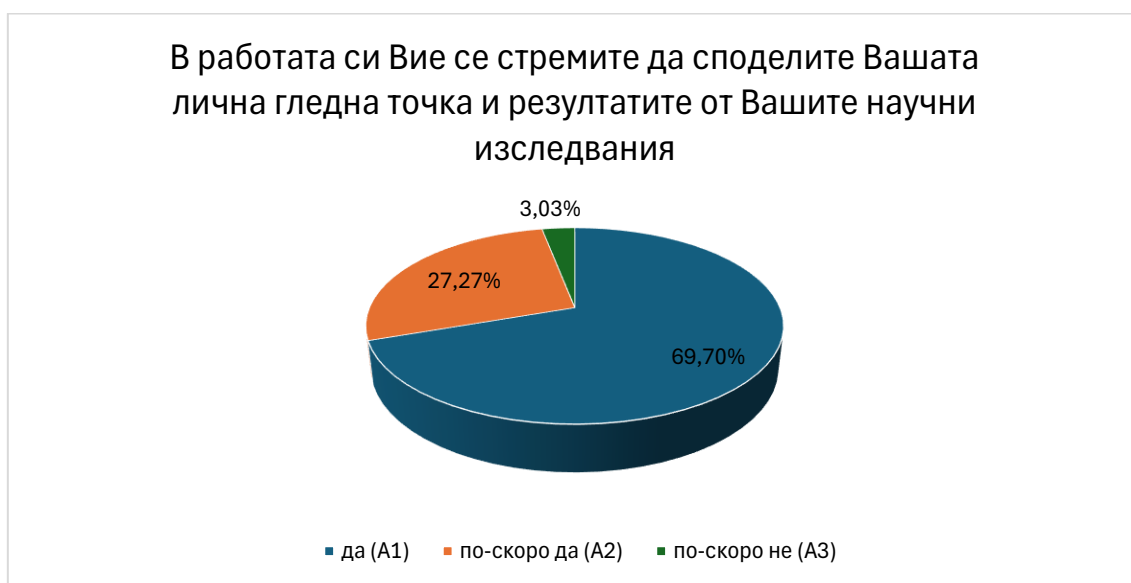
Фиг. 16. Разпределение на преподавателите, които се стремят да запознаят студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина

В8.2. Да споделят лична гледна точка и резултати от свои научни изследвания

Значителен дял от 70% от преподавателите активно се стремят да споделят своите лични гледни точки и резултатите от научните си изследвания. Сред останалите 27% заявяват, че по-скоро имат такова намерение и само 3% от

анкетирани не смятат за удачно да споделят тези аспекти от работата си със студентите.

Тези данни подчертават значението, което преподавателите придават на интегрирането на личните им научни приноси и виждания в учебния процес. Споделянето на личен опит и научни изследвания може да обогати учебния процес на студентите и да ги вдъхнови да развиват критично мислене, като същевременно им помогне да направят връзката между теория и практика.



Фиг. 17. Разпределение на преподавателите, които се стремят да споделят лична гледна точка и резултати от свои научни изследвания

В8.3. Да предоставят възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси

Впечатляващ е дялът от 91% от преподавателите, които активно се стремят да предоставят на студентите възможност да изразяват становища и да задават въпроси. Само 9% от анкетирани свидетелстват, че по-скоро имат такова намерение.

Тези резултати подчертават важността на създаването на ангажираща и интерактивна учебна среда, в която студентите се чувстват комфортно да участват и да споделят своите мисли. Стимулирането на дискусии и задаването на въпроси е съществена част от активното учене и може да насърчи критичното

мислене, което е от съществено значение за успешното усвояване на материала. Въпреки че процентът на преподаватели, които се стремят да провокират активност от студентите, е висок, все пак могат да се обсъдят стратегии за подпомагане и насърчаване дейността в тази насока.



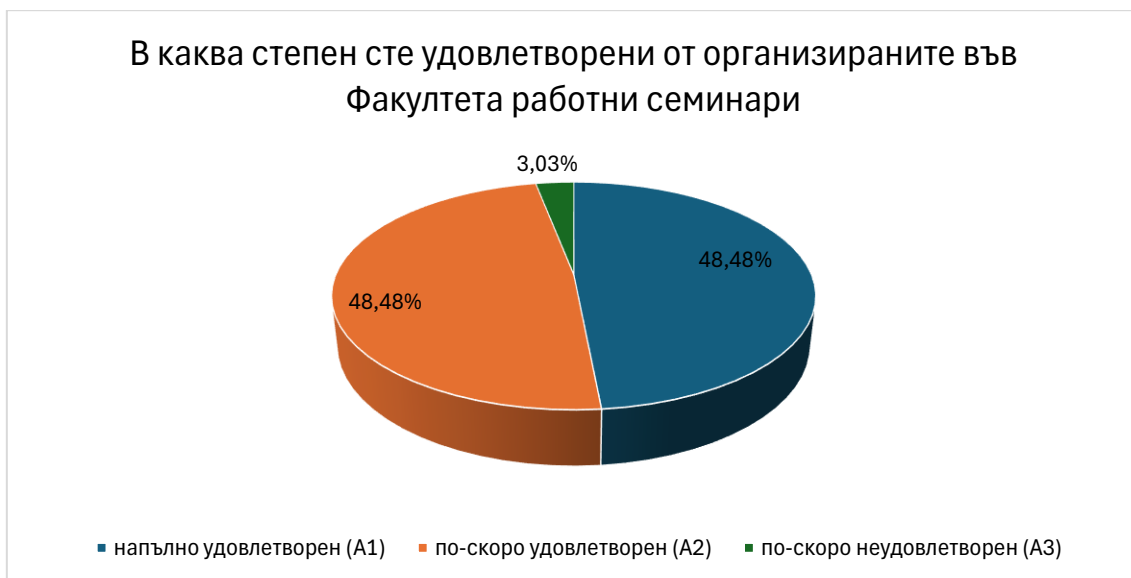
Фиг. 18. Разпределение на преподавателите, които се стремят да предоставят възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси

В9. В каква степен преподавателите са удовлетворени от организираните във факултета форми на академичен живот

В9.1. Работни семинари

Резултатите показват, че 48% от преподавателите са напълно удовлетворени от организираните работни семинари и още 48% са по-скоро удовлетворени. Само 3% от респондентите посочват, че са по-скоро неудовлетворени.

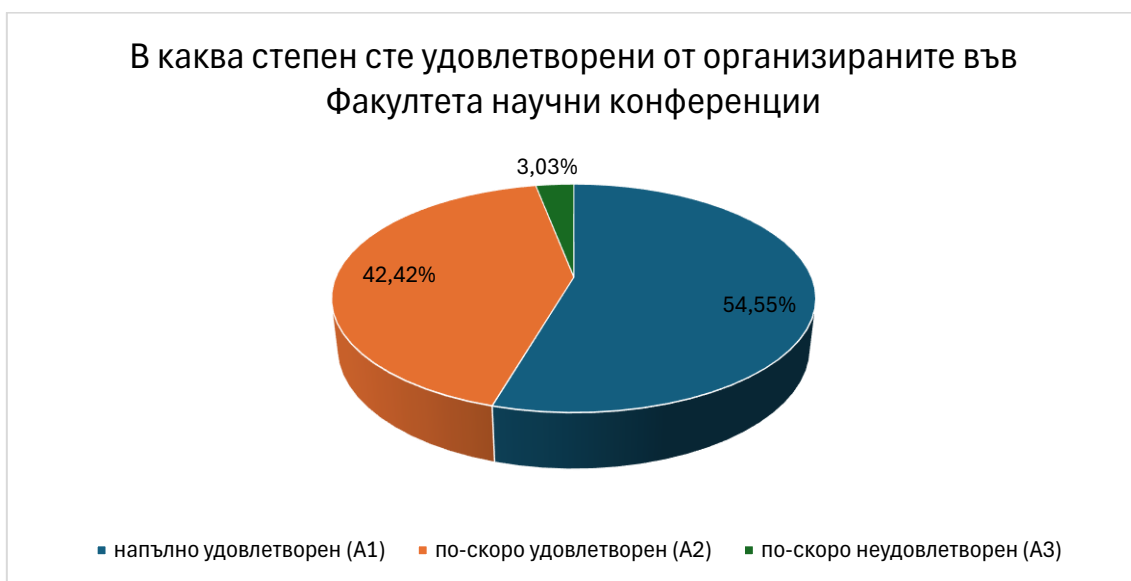
Тези резултати сочат, че работните семинари, като форма на академичен живот, са приети положително от значителна част от преподавателите и допринасят за обогатяване на академичното им развитие. Въпреки това, наличието на макар и малък процент неудовлетворени преподаватели сигнализира, че могат да се търсят посоки за подобрения и постигане на по-голямо удовлетворение и ангажираност в академичната среда.



Фиг. 19. Удовлетвореност на преподавателите от организираниите във факултета работни семинари

В9.2. Научни конференции

Според резултатите 55% от преподавателите са напълно удовлетворени от организираниите научни конференции. По-скоро удовлетворени се чувстват 42% от преподавателите. Едва 3% от анкетираните се определят като по-скоро неудовлетворени.



Фиг. 20. Удовлетвореност на преподавателите от организираниите във факултета научни конференции

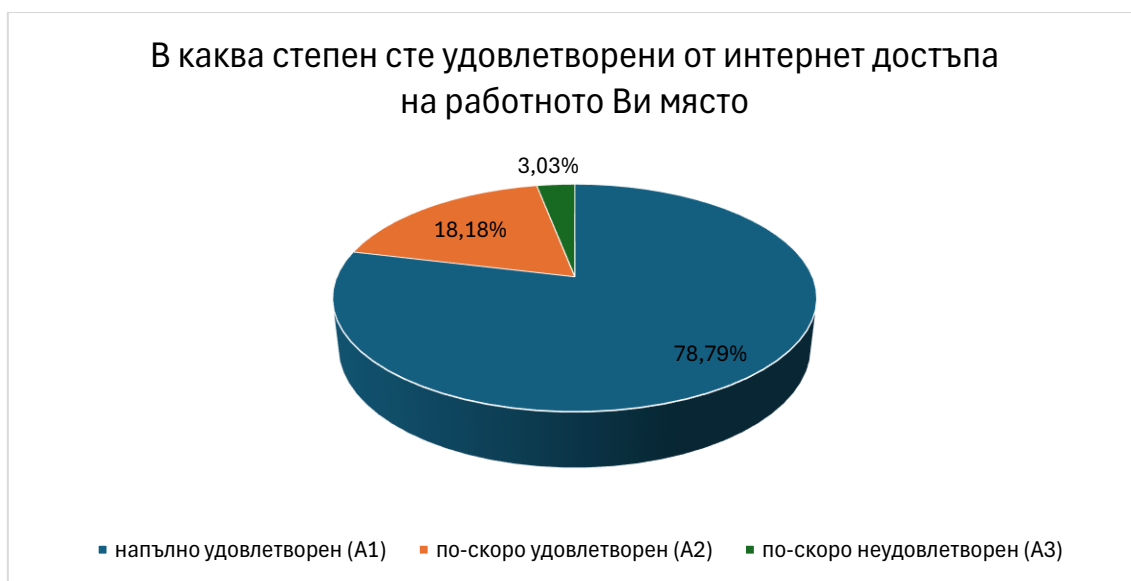
Тези данни показват, че организираниите от факултета научни конференции получават висока оценка от мнозинството преподаватели и успешно спомагат за развитието на научната общност, научните контакти и академичния обмен.

Въпреки че общата удовлетвореност е висока, процентът на преподаватели, които не са напълно удовлетворени, предполага необходимостта от разглеждане на аспекти, които биха могли още да се подобрят.

В10. В каква степен преподавателите са удовлетворени от ...

В10.1. Интернет достъпа на работното място

Резултатите от анкетата свидетелстват, че 79% от преподавателите са напълно удовлетворени от интернет достъпа на работното си място. Около 18% от респондентите са по-скоро удовлетворени и само 3% са заявили, че са по-скоро недовлетворени.



Фиг. 21. Удовлетвореност на преподавателите от интернет достъпа на работното място

Изразените мнения потвърждават, че интернет достъпът в институцията е на удовлетворително ниво, а това е от съществено значение за съвременната учебна и изследователска среда. Високият процент на удовлетвореност

предполага, че преподавателите могат да извлекат максимална полза от онлайн ресурсите и комуникацията, необходими за тяхната работа.

Въпреки незначително малкия дял на неудовлетворените преподаватели, следва да се потърсят и анализират възможните причини за тяхното недоволство. Решаването на евентуални проблемни казуси би помогнало на тези преподаватели да усетят и да се почувстват в нормална работна среда с надежден интернет достъп.

В10.2. Достъпа до актуална научна литература

Отговорите на анкетиранияте показват, че приблизително 45% от тях са по-скоро удовлетворени от достъпа до актуална научна литература и 36% са напълно удовлетворени. Само 18% от преподавателите посочват, че са по-скоро неудовлетворени.



Фиг. 22. Удовлетвореност на преподавателите от достъпа до актуална научна литература

Тези резултати подчертават, че повечето преподаватели признават значимостта на достъпа до нова и актуална научна литература за тяхната работа и изследвания. Високото ниво на удовлетвореност показва, че ресурсите, предоставяни от институцията, вероятно отговарят в голяма степен на научно-

изследователските нужди. Въпреки това, наличието на недовлетворени преподаватели може да е индикатор за специфични области, в които достъпът би могъл да се подобри или разшири. Работата в тази посока би могла да осигури на тези преподаватели необходимите инструменти за успешна академична и научна дейност.

В10.3. Баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания

Получените отговори от анкетираният показват, че 45% от тях са напълно удовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето, отредено за научни изследвания. Преподавателите, които са по-скоро удовлетворени съставляват дял от 39%. По-скоро недовлетворени се чувстват 12%, а 3% са посочили, че са напълно недовлетворени.



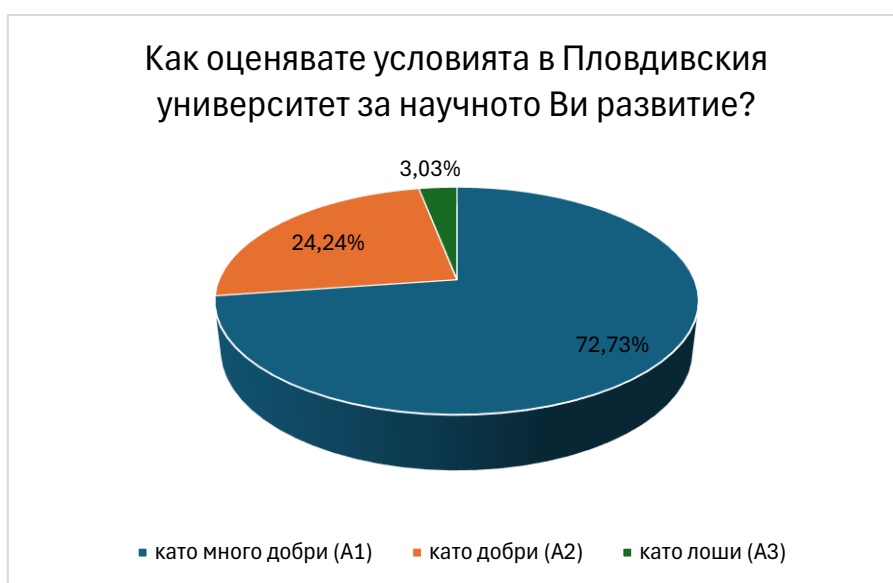
Фиг. 23. Удовлетвореност на преподавателите от баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания

Тези данни подсказват, че задълженията в преподаването и изследователската дейност за значителен процент от преподавателите са добре или дори оптимално балансирани. Сравнително по-ниският процент недовлетворени респонденти спрямо резултатите от предходната година

очертава тенденция за все по-успешно съчетаване на двете дейности, което от своя страна подобрява научната продуктивност на преподавателите.

В11. Как преподавателите оценяват условията в ПУ „П. Хилендарски“ за научно развитие

Резултатите показват, че 73% от преподавателите оценяват условията в Пловдивския университет за научното си развитие като много добри, докато 24% ги оценяват като добри. Само 3% ги определят като лоши.



Фиг. 24. Оценка на преподавателите за условията в университета за научно развитие

Тези данни подчертават положителната нагласа на преподавателите към академичната среда и ресурсите, предоставяни от университета, които способстват за научното им развитие. Високият процент на респондентите, които смятат условията за много добри, е индикация за удовлетвореност от наличието на необходимите инструменти и подкрепа за изследователска дейност. Въпреки че процентът на преподаватели, оценяващи условията като добри, също е значителен, би било полезно да се проучат конкретните аспекти, които биха могли да се подобрят, така че да се осигурят за всички преподаватели оптимални условия за научна работа и растеж.

В12. Как преподавателите оценяват ...

В12.1. Административното обслужване в университета

Резултатите от проучването сочат, че значителен дял от 73% от преподавателите оценяват условията или аспектите (без да са конкретизирани) като много добри. Останалите 24% ги оценяват като добри и 3% като задоволителни.



Фиг. 25. Оценка на преподавателите за административното обслужване в университета

Тази преобладаваща положителна оценка подсказва, че преподавателите в университета имат високо ниво на удовлетвореност от предоставените ресурси, подкрепа или условия, свързани с техните академични и изследователски дейности. Високият процент на удовлетвореност е обещаващ индикатор за добра академична среда и възможности за професионално развитие. Въпреки малкия дял на респондентите, които оценяват условията просто като добри, е важно да се следят и адресират техните нужди, за да се постигне висока удовлетвореност за всички преподаватели.

В12.2. Административното обслужване във факултета

Резултатите от анкетата показват, че 85% от преподавателите оценяват административното обслужване във факултета като много добро. Само 12% са го оценили като добро и едва 3% като задоволително. Високата степен на удовлетвореност от административните услуги е положителен индикатор за ефективността на администрацията в подкрепата на преподавателите и функционирането на академичната среда. Чрез предоставянето на качествени услуги, администрацията играе ключова роля в изпълнението на административните и академичните процеси, което е от съществено значение за общата работа на факултета.



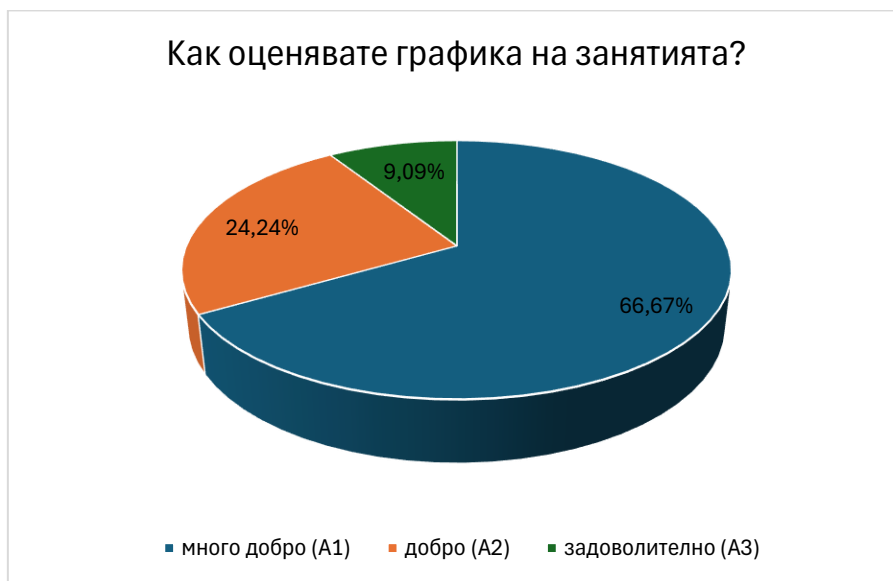
Фиг. 26. Оценка на преподавателите за административното обслужване във факултета

Въпреки общата положителна оценка, е важно да продължава търсенето на възможности за подобрения в обслужването.

В12.3. Графика на занятията

Отговорите показват, че 67% от преподавателите оценяват графика на занятията като много добър и 24% от тях го считат като добър. Само 9% от анкетираните смятат графика за задоволителен. Високият процент на

положителни оценки е индикация за добра координация и планиране на учебния график.



Фиг. 27. Оценка на преподавателите за графика на занятията

Данните свидетелстват, че мнозинството от преподавателите е доволно от организацията на занятията, което е важна предпоставка за осигуряване качество на учебния процес и ефективност на обучението.

Малък е дялът на преподавателите, които не оценяват графика положително. Въпреки малкия им процент, все пак могат да се потърсят причините за тяхната неудовлетвореност и да се работи по подобряване на графика, така че да се осигури удобство и за тях.

В12.4. Библиотечните условия и услуги

Резултатите от анкетата показват, че около 90% от преподавателите оценяват библиотечните условия и услуги като много добри или като добри. Останалите 9% ги считат за задоволителни.

Позитивната оценка на библиотечните услуги показва, че предоставените от университетската библиотека ресурси се използват и играят важна роля при подкрепата на академичния и изследователския процес. Наличието на

респонденти, които посочват условията за задоволителни, подчертава необходимостта от внимание към отделни аспекти на библиотечните услуги. Провеждането на допълнителни изследвания за идентифициране на конкретните области, в които библиотеката да подобри своята работа, може да допринесе за повишаване на удовлетвореността на преподавателите и студентите.



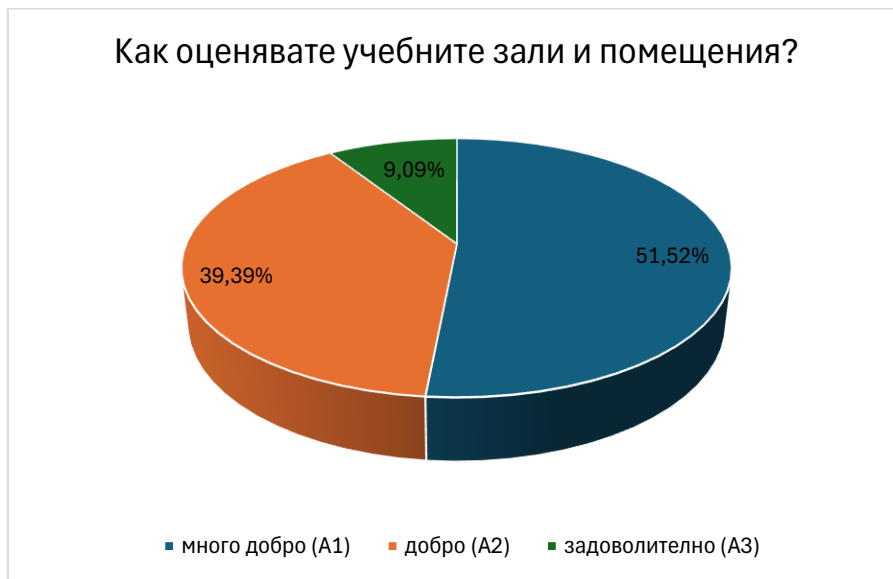
Фиг. 28. Оценка на преподавателите за библиотечните условия и услуги

В12.5. Учебните зали и помещения

Резултатите сочат, че 52% от преподавателите оценяват учебните зали и помещения като много добри, а 39% ги оценяват като добри. Само 9% от анкетираните ги оценяват като задоволителни. Това разпределение на мненията подсказва, че преподавателите са доволни от условията в учебните зали, като почти половината от тях дават най-висока оценка.

Въпреки че мнозинството оценява залите положително, наличието на 9% неудовлетвореност показва, че има възможности за подобрене. Това може да се отнася до специфични аспекти, като оборудване, комфорт или пространство, които биха могли да бъдат установени и подобрени, за да се осигури оптимална учебна среда. Провеждането на допълнителни анкети или фокус групи с

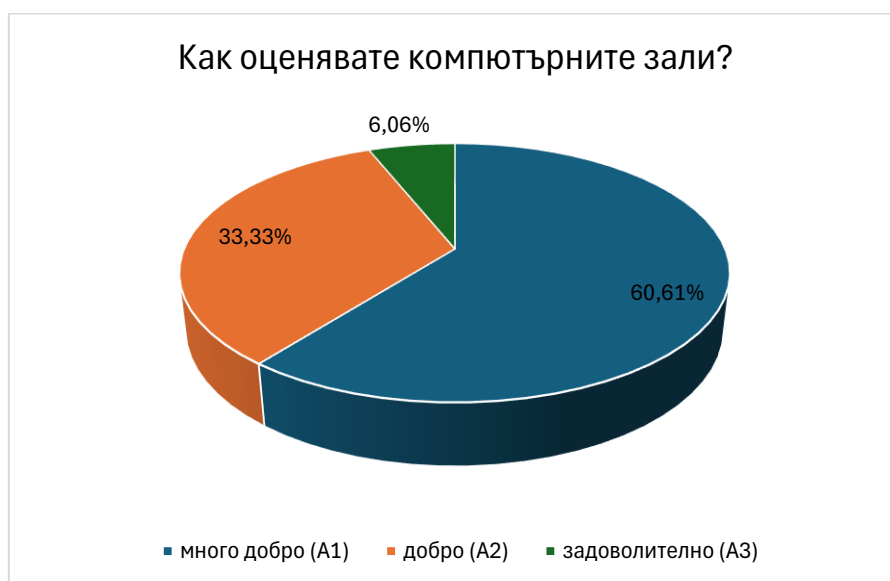
преподаватели може да помогне за идентифицирането на конкретни области, в които могат да се извършат подобрения.



Фиг. 29. Оценка на преподавателите за учебните зали и помещения

В12.6. Компютърните зали

Според отговорите си преподавателите се разделят на две групи. Компютърните зали са оценени като много добри от 61% от преподавателите. Останалите 33% са ги оценили като добри и само 6% задоволителни.



Фиг. 30. Оценка на преподавателите за компютърните зали

Тези данни сочат, че мнозинството от преподавателите са доволни от условията в компютърните зали, което е положителен знак за наличието на адекватна инфраструктура и ресурси за обучението. Високият процент на положителни оценки подчертава, че компютърните зали вероятно предлагат необходимото оборудване и технологии, които са важни за ефективността на учебния процес. Вследствие бързото развитие на технологиите е необходимо да все така да продължава процесът на постоянно обновяване и поддръжка на съвременен техническо оборудване и софтуерно обезпечаване.

В13. Обобщена оценка на преподавателите за ...

В13.1. Организацията на учебната работа във факултета

Резултатите показват, че 82% от преподавателите оценяват организацията на учебната работа във факултета като много добра. Само 15% от тях я оценяват като добра и 3% като задоволителна.



Фиг. 31. Обобщена оценка на преподавателите за организацията на учебната работа във факултета

Високата степен на удовлетвореност е индикация за ефективност в управлението на учебния процес и добра координация между преподавателите и администрацията. Подобна положителна оценка е важна, тъй като

организационните аспекти играят ключова роля за качеството на обучение. Положителният отзив за организацията на учебната работа може да се разглежда и като отражение на добрата комуникация и сътрудничество между преподаватели, студенти и административен персонал. Въпреки преобладаващата удовлетвореност, би могло да се обърне внимание на по-малкия дял анкетираните, които са оценили организацията като добра, за да се идентифицират потенциални области за подобрене.

В13.2. Условията за работа в университета

При отговорите си на този въпрос 76% от преподавателите оценяват условията за работа в университета като много добри и само 21% декларираат, че ги считат като добри, а 3% като задоволителни. Тази статистика илюстрира високата степен на удовлетвореност от работната среда, което е положителен знак за управлението на университета и предоставянето на адекватни ресурси за преподавателите.



Фиг. 32. Обобщена оценка на преподавателите за условията за работа в университета

Високият процент на положителни оценки може да отразява не само наличието на подходящи физически условия, но и успешна организационна

култура и академична среда, което позволява на преподавателите да се съсредоточат върху учебния и изследователския процес. Въпреки положителните оценки, е целесъобразно да се продължи с мониторинга на условията за работа, за да се идентифицират и адресират всякакви потенциални проблеми или области за подобрене, които биха могли да повлияят на общата удовлетвореност и ефективност на преподавателите.

Обобщение на резултатите

Анкетното проучване обхваща 33 преподаватели, като по-голямата част от тях заемат академични длъжности „доцент“ и „главен асистент“. Почти всички респонденти притежават образователна и научна степен „доктор“ (96,97%), което показва висок академичен и научен потенциал на преподавателския състав във ФИСН.

По отношение на ангажираността на студентите с учебния процес, повечето преподаватели отчитат, че над 50% от студентите посещават редовно занятията и изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа. Същевременно по-слабо е участието в научни дискусии и критичното осмисляне на различни гледни точки, като близо половината от преподавателите посочват, че под 50% от студентите се включват активно в този тип дейности. Това очертава необходимост от допълнително стимулиране на аналитичното и критичното мислене у студентите.

От гледна точка на използваните учебни ресурси се наблюдава преобладаващо разчитане на лекционни записки, докато самостоятелното търсене на научна литература е значително по-слабо изразено. Това е индикатор за необходимост от насърчаване на по-активни умения за самостоятелна работа и научно търсене.

Обобщените оценки за условията на преподаване и научно развитие в университета и във факултета са много високи. Мнозинството от анкетираните определят организацията на учебната работа, условията за труд, административното обслужване, материалната база и графика на занятията като

„много добри“ или „добри“. Особено положително е оценена работата на факултетната администрация и организационната структура на учебния процес.

В същото време, относително по-ниска удовлетвореност (макар и все още положителна) се отчита по отношение на достъпа до актуална научна литература и баланса между учебната натовареност и времето за научноизследователска дейност.

Препоръки

На базата на получените резултати могат да бъдат формулирани следните препоръки за подобряване и надграждане на качеството на учебния и научния процес във ФИСН:

1. Стимулиране на по-активното участие на студентите в научни дискусии чрез включване на повече дискусийни форми, казуси и проблемно-базирано обучение в учебния процес.
2. Насърчаване на самостоятелното търсене и използване на научна литература чрез възлагане на задания, изискващи работа с източници извън лекционните записки и препоръчваните учебници, както и въвеждане на обучения за работа с научни бази данни.
3. Разширяване на достъпа до актуална научна литература чрез периодично допълване на библиотечните фондове и осигуряване на по-широк достъп до електронни ресурси и научни платформи.
4. Оптимизиране на баланса между учебна и научна дейност чрез преразглеждане на натовареността и създаване на възможности за научна работа в рамките на академичните задължения.
5. Поддържане и устойчиво развитие на положително оценените практики в сферата на административното обслужване, организацията на учебния процес и материално-техническата база на Факултета.

03.11.2025 г.

гр. Пловдив

ФККА към ФИСН