



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ**

**ФИСН**

**ФАКУЛТЕТ ПО  
ИКОНОМИЧЕСКИ И  
СОЦИАЛНИ НАУКИ**

**РЕКТОРАТ:**

ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България  
тел.: +359 32 261 261  
email: [rector@uni-plovdiv.bg](mailto:rector@uni-plovdiv.bg)  
[www.uni-plovdiv.bg](http://www.uni-plovdiv.bg)

**ДЕКАНАТ:**

ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България  
тел.: +359 32 261 414  
email: [fisndean@uni-plovdiv.bg](mailto:fisndean@uni-plovdiv.bg)  
[www.fisn.uni-plovdiv.bg](http://www.fisn.uni-plovdiv.bg)

## **ДОКЛАД**

**за резултатите от анкетно проучване на докторантите**

**(АНКЕТНА КАРТА № 3)**

**ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО И АКРЕДИТАЦИЯ**

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, e-mail: [quality.fisn@uni-plovdiv.bg](mailto:quality.fisn@uni-plovdiv.bg)

**Целта** на настоящото проучване е установяване на мненията на докторантите на Факултета по икономически и социални науки на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

Проучването е проведено в електронна среда през периода октомври-ноември 2025 г. За регистрация на данните е използвана анонимна анкетна карта, разпратена електронно към всички настоящи докторанти на ФИСН. Получената извадка от 22 анкетирани е формирана на принципа на отзовалите се.

Резултатите са анализирани и визуализирани чрез MS Excel. Обобщената информация за отговорите и изразените мнения е представена в последователността на въпросите от анкетната карта.

## **Резултати от анкетното проучване**

### **В1. Докторска програма**

Анкетираните докторанти са разпределението в 6 докторски програми, както следва:

1. Докторска програма „Финанси и счетоводство“ – 3
2. Докторска програма „Социално управление“ – 2
3. Докторска програма „Национална сигурност“ – 8
4. Докторска програма „Политически науки“ – 5
5. Докторска програма „Икономика и управление“ – 3
6. Докторска програма „Маркетинг“ – 1.

## В2. Форма на обучение

В зависимост от формата си на обучение, анкетираните са разпределени както следва (Фиг. 1):



Фиг. 1. Разпределение на докторантите по форма на обучение

## В3. Начин на информиране за възможността за докторантура в ПУ

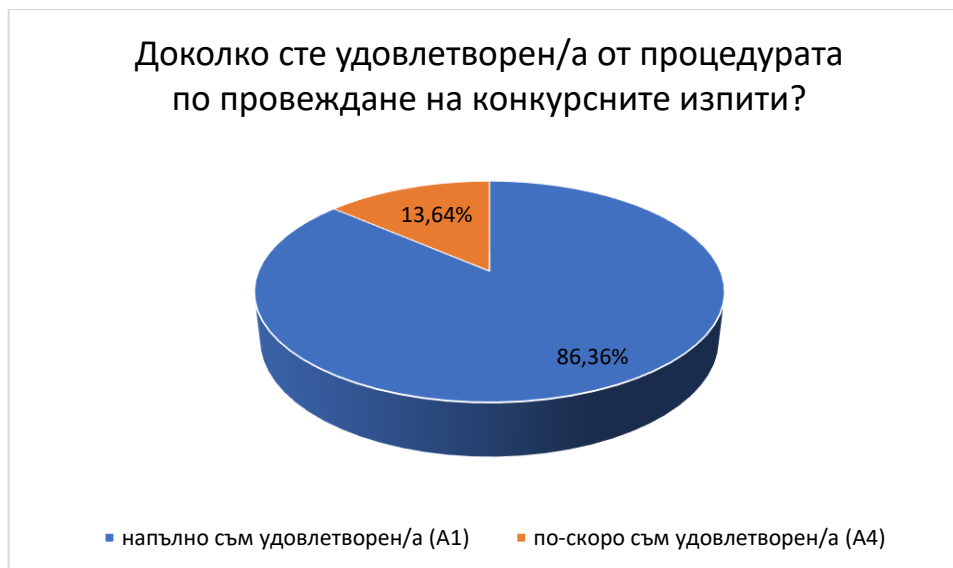
По-голямата част от анкетираните докторанти (63,64%) са били информирани за възможността да започнат докторантура във ФИСН на ПУ „Паисий Хилендарски“ от преподаватели по време на обучението си, а останалите 22,73% са били информирани от обява на сайта на ПУ (Фиг. 2):



Фиг. 2. Начин на информиране за възможността за докторантура в ПУ

#### **В4. Удовлетвореност от процедурата по провеждане на конкурсните изпити**

На въпроса: „Доколко сте удовлетворен/а от процедурата по провеждане на конкурсните изпити?“ 86,36% от анкетирания докторанти заявяват, че са напълно удовлетворени, а останалите 13,64% посочват, че са по-скоро удовлетворени (Фиг. 3):



Фиг. 3. Удовлетвореност от процедурата по провеждане на конкурсни изпити

#### **В5. Тема на дисертацията**

Изборът на тема до голяма степен определя мотивацията на докторантите. Мнозинството от анкетирания докторанти (86,36%) потвърждават, че темата на дисертацията им напълно отговаря на научните им интереси. Останалите 13,64% отговарят, че темата по-скоро отговаря на научните им интереси. Няма докторанти, които да са посочили, че темата им в малка или в голяма степен не съответства на научните им интереси (Фиг. 4):



Фиг. 4. Отговаря ли темата на дисертацията на научните интереси на докторанта

#### **В6. Съответствие между обучението на докторантите и техните очаквания**

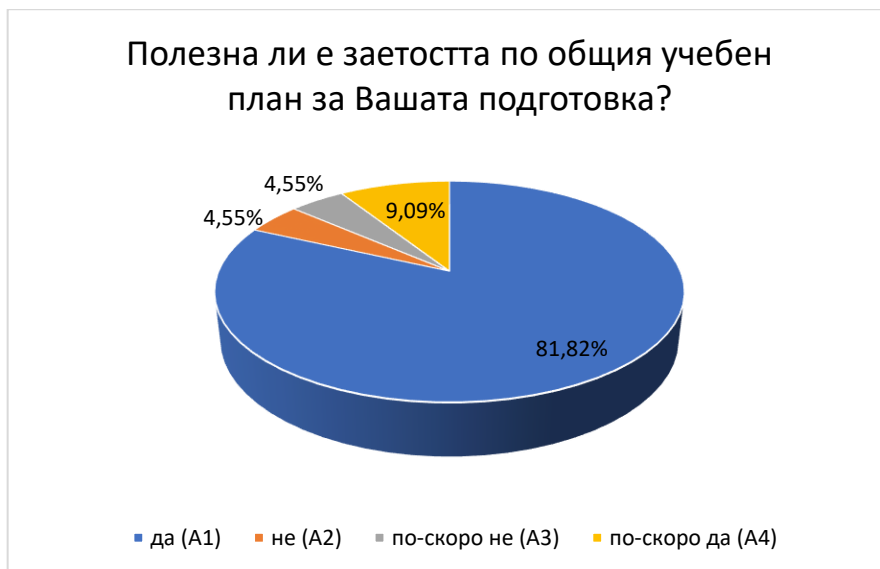
По-голямата част от анкетираните (77,27 %) посочват, че обучението в съответната докторска програма напълно отговаря на очакванията им. Останалите мнения са разпределени по следния начин: за 18,28% от докторантите обучението по-скоро отговаря, а само за 4,55% по-скоро не отговаря на очакванията им. Нито един от докторантите не е посочил категоричен отговор „не“ (Фиг. 5):



Фиг. 5. Отговаря ли обучението на докторанта на очакванията му

## **В7. Полезност от заетостта по учебен план**

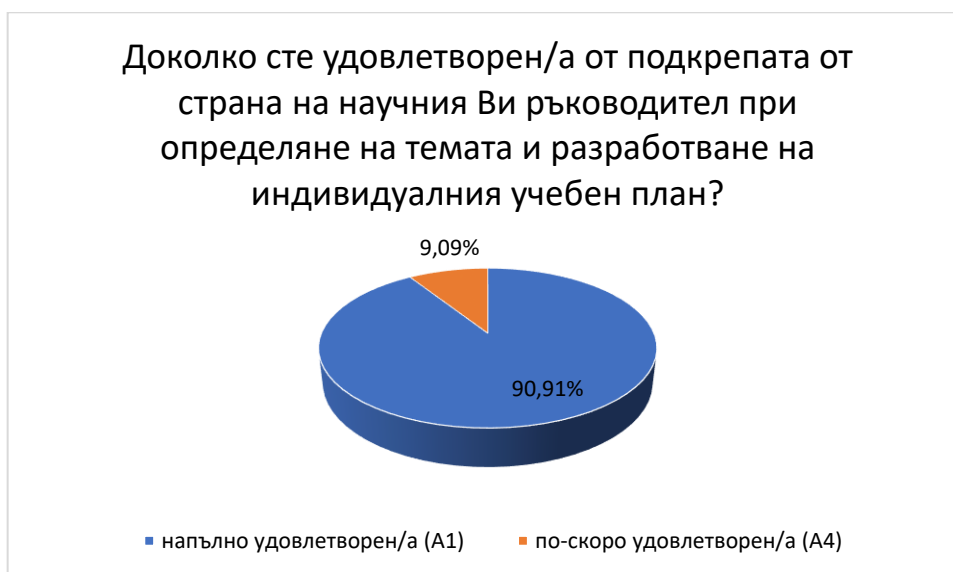
За 81,82% от докторантите заетостта по общия учебен план на докторската програма е полезна за подготовката им. Останалите посочват следните отговори: 9,09% от тях отговарят, че е по-скоро полезна и по 4,55% смятат, че изобщо не е или по-скоро не е полезна (Фиг. 6):



Фиг. 6. Полезна ли е заетостта по учебен план за подготовката на докторантите

## **В8. Удовлетворение от подкрепата на научния ръководител**

### **В8.1. При определяне на темата и разработване на научния план**



Фиг. 7. Удовлетвореност от подкрепата на научния ръководител при определяне на темата и разработване на научния план

Мнозинството от докторантите (90,91%) смятат, че са напълно удовлетворени от научния си ръководител при определяне на темата и разработване на научния план. Само 9,09% посочват, че са по-скоро удовлетворени. Липсват отговори „по-скоро не“ и „не“ (Фиг. 7).

### **В8.2. При разработване на дисертационно изследване**

На въпроса: „Доколко сте удовлетворен/а от подкрепата от страна на научния Ви ръководител при разработване на дисертационното изследване“ 81,82% посочват, че са напълно удовлетворени. За 13,64% подкрепата на научния ръководител е по-скоро удовлетворителна, а 4,55% са по-скоро неудовлетворени. (Фиг. 8):



Фиг. 8. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при разработване на дисертационно изследване

### **В8.3. При включване в конференции и семинари**

Регистрираните данни показват, че 81,82% от докторантите са напълно удовлетворени от подкрепата и помощта на научния си ръководител за участието в конференции и семинари. Сред останалите анкетирани 9,09% са по-скоро удовлетворени от научния си ръководител и също 9,09% са по-скоро неудовлетворени (Фиг. 9):



Фиг. 9. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при включване в конференции и семинари

#### В8.4. При подготовка на статии

Общо 81,82% от анкетираните са посочили, че са напълно удовлетворени и останалите 18,18% посочват, че са по-скоро удовлетворени (Фиг. 10):



Фиг. 10. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при подготовка на статии

#### В9. Условия за работа в катедрата

Значителен дял от 81,82% от анкетираните докторанти са на мнение, че катедрата, в която се обучават, предоставя необходимите условия за работа.

Останалите студенти са се разделили на два равни дяла от по 9,09%, които са избрали за отговор „по-скоро да“ и „по-скоро не“ (Фиг. 11):



Фиг. 11. Предоставяне на необходимите условия за работа от катедрата

#### **В10. Съдействие от факултета при подготовката на докторантите**

Значителен дял от 81,82% от анкетираните докторанти оценяват положително съдействието на ФИСН при тяхната подготовка. Сред останалите 13,64% посочват отговор „по-скоро да“ и само 4,55% отговарят „по-скоро не“ (Фиг. 12):



Фиг. 12. Съдействие от факултета при подготовката на докторантите

### **В11. Възможности за участие в научни форуми с публикуване на научни статии**

Мнозинството докторанти (81,82%) са на мнение, че се осигуряват възможности за участие в научни форуми с публикуване на научни статии. Сред останалите 13,64% са дали отговор „по-скоро да“ и 4,55% са посочили „по-скоро не“ (Фиг. 13):



Фиг. 13. Наличие на възможности за участие в научни форуми с публикуване на научни статии

### **В12. Удовлетвореност от административното обслужване в Университета**



Фиг. 14. Удовлетвореност от административното обслужване в ПУ

На въпроса: „Удовлетворени ли сте от административното обслужване в Университета“ 63,64% от анкетираниите отговарят с „да“, отговор „по-скоро да“ посочват 27,27% и едва 9,09% отговарят с „по-скоро не“ (Фиг. 14).

### **В13. Принос на докторската програма за професионалната реализация**

Най-голям дял от 68,18% от анкетираниите смятат, че обучението по докторската програма напълно подпомага професионалната им реализация. От останалите 27,27% смятат, че обучението само отчасти подпомага реализацията им, а само 4,55% са на мнение, че изобщо не я подпомага (Фиг. 15):



Фиг. 15. Принос на докторската програма за професионалната реализация

### **Препоръки на ФККА**

въз основа на резултатите от анкетното проучване сред докторантите на ФИСН при ПУ „Паисий Хилендарски“

Получените резултати от анкетата очертават висока степен на удовлетвореност на докторантите от организацията и съдържанието на обучението, научното ръководство и условията, предоставени от факултета. Въпреки отчетените положителни тенденции, Комисията по качеството счита, че съществуват възможности за допълнително усъвършенстване на докторантската среда и препоръчва следното:

1. Подобряване на информираността и популяризирането на докторантските програми: Въпреки че мнозинството докторанти са научили за възможността за обучение чрез преподаватели, е препоръчително да се засили присъствието на информация за конкурсите и възможностите за финансиране чрез сайта на университета, социалните мрежи и участия в образователни форуми.
2. Надграждане на административната подкрепа: Удовлетвореността от административното обслужване е висока, но около 10% от анкетираните посочват известни затруднения. Препоръчва се въвеждането на по-ясна комуникация по процедурни въпроси, създаване на дигитален наръчник за докторанти и оптимизация на административните срокове.
3. Разширяване на възможностите за научна изява: Предвид значението на участието в конференции и публикационната активност за развитието на младите учени се препоръчва увеличаване на информираността и подкрепата за докторантите за участието им в национални и международни научни форуми.
4. Развитие на компетенциите, свързани с дигитализация и интердисциплинарност: В контекста на съвременните изисквания към научните изследвания, би било полезно включването на кратки курсове или семинари, свързани с цифрови изследователски инструменти, обработка на данни и академично писане.
5. Засилване на обратната връзка и мониторинг на напредъка: Препоръчва се регулярна обратна връзка между докторантите, научните ръководители и катедрите чрез кратки онлайн анкети или консултативни срещи, с цел навременно идентифициране на трудности в обучението и научната работа.
6. Поддържане и усъвършенстване на благоприятната академична среда: Като се има предвид високата удовлетвореност на докторантите от научните ръководители и учебните условия, е важно да се продължи

добрата практика на индивидуален подход, подкрепа и сътрудничество между докторанти и преподаватели.

13.11.2025 г.

гр. Пловдив

ФККА към ФИСН