

Д О К Л А Д

за резултатите от анкетно проучване на преподавателите

(АНКЕТНА КАРТА № 7)

ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО И АКРЕДИТАЦИЯ

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, e-mail: quality.fisn@uni-plovdiv.bg

Целта на настоящото проучване е установяване на мненията на преподавателите на Факултета по икономически и социални науки на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.

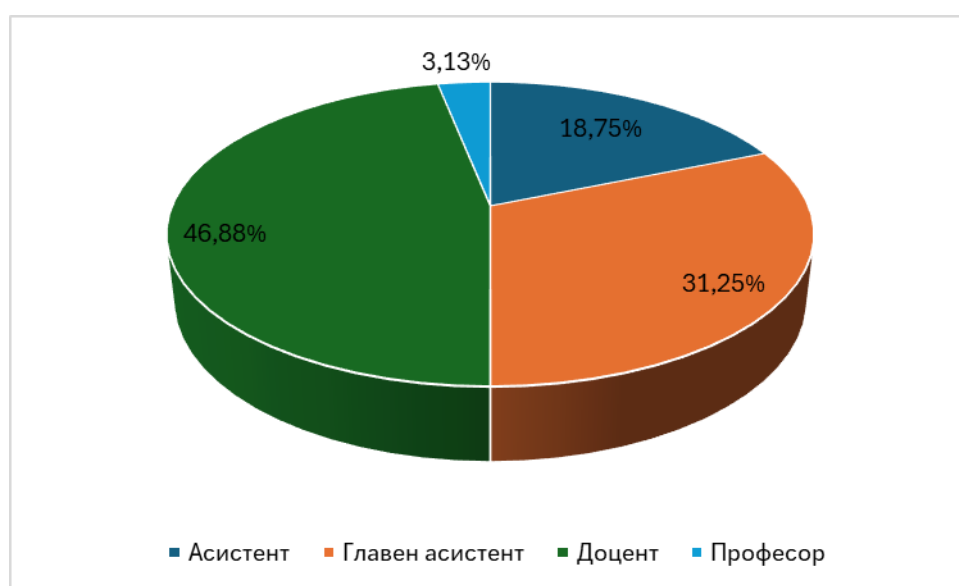
Проучването е проведено в електронна среда през месец май 2024 г. За регистрация на данните е използвана анонимна анкетна карта, разпратена електронно към всички възможни респонденти, към които е насочена. Получената извадка от 32 анкетирувани е формирана на принципа на отзовалите се.

Резултатите са анализирани и визуализирани чрез MS Excel. Обобщената информация за отговорите и изразените мнения е представена в последователността на въпросите от анкетната карта.

Резултати от анкетното проучване

В1. Академична длъжност

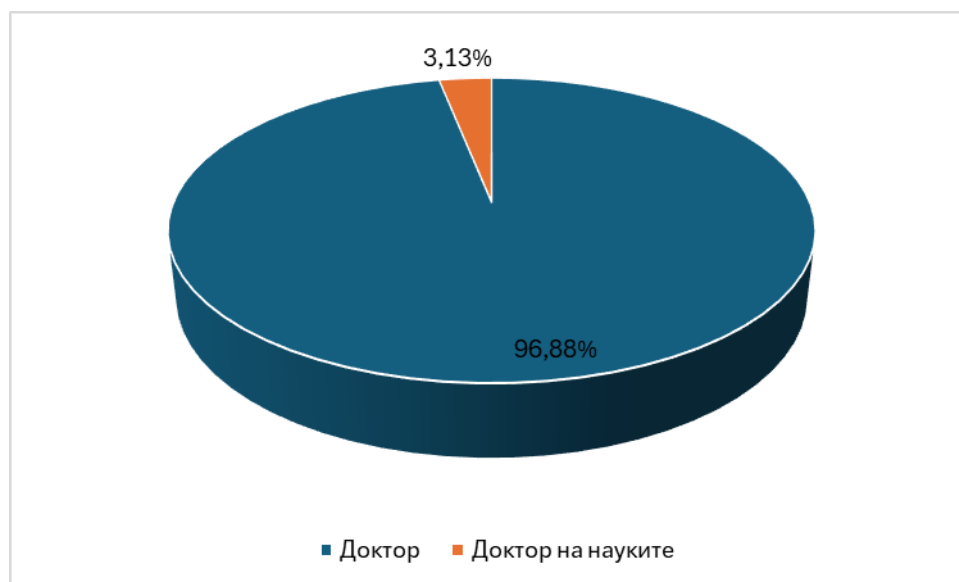
Всички анкетирувани (32 преподаватели) са отговорили на първия въпрос и са посочили академичната длъжност, която заемат. Сред тях най-висок процент (47%) имат академична длъжност Доцент, а разпределението на останалите е: Главен асистент – 31%, Асистент – 19% и Професор – 3%.



Фиг. 1. Разпределение по академични длъжности

В2. Научна степен

За притежавана научна степен 97% от анкетираниите са посочили „доктор“ и само 3% са отговорили, че имат научна степен „доктор на науките“.



Фиг. 2. Разпределение по научни степени

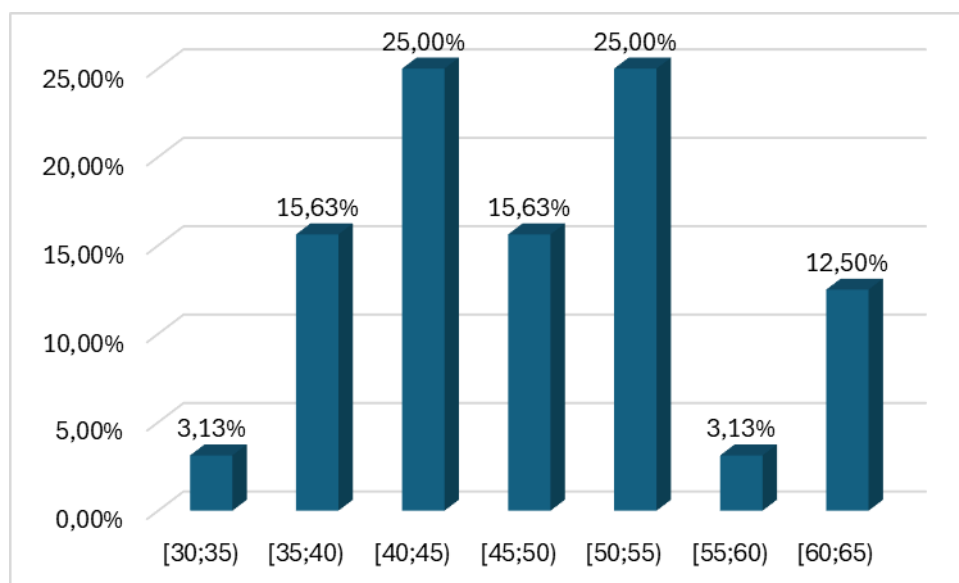
В3. Възраст

Резултатите показват, че преподавателите принадлежат към различни възрастови групи, а възрастовата структура на ФИСН е разнообразна.

Измежду откликналите на анкетата най-малък процент (3%) са преподавателите от възрастови групи [30;35) и [55;60) години, докато групите [35;40) и [45;50) години са представени със значително по-висок процент (16%). Най-значителен дял заемат възрастовите категории [40;45) и [50;55) години, всяка от които представлява по 25% от участниците. Принадлежност към най-старшата по възраст категория [60;65) години са декларирали 13% от анкетираниите.

Представената възрастова структура на ФИСН подчертава присъствието на опитни преподаватели, но също така и напомня за необходимостта от привличане на млади кадри, за да се осигурят

предаването на опит, балансът в академичното развитие и стимулирането на иновации в научно-изследователската среда.



Фиг. 3. Разпределение по възрастови групи

В4. Факултет

Проведената анкета беше предназначена само за преподавателите на ФИСН. Тя позволи фокусирано разглеждане на мненията и оценките в контекста на специфичните условия и предизвикателства, с които преподавателите се сблъскват в рамките на факултета. Събраните данни предоставят ценна информация за текущата ситуация и възможностите за подобрене в учебната и академичната среда на факултета.

В5. Трудов договор

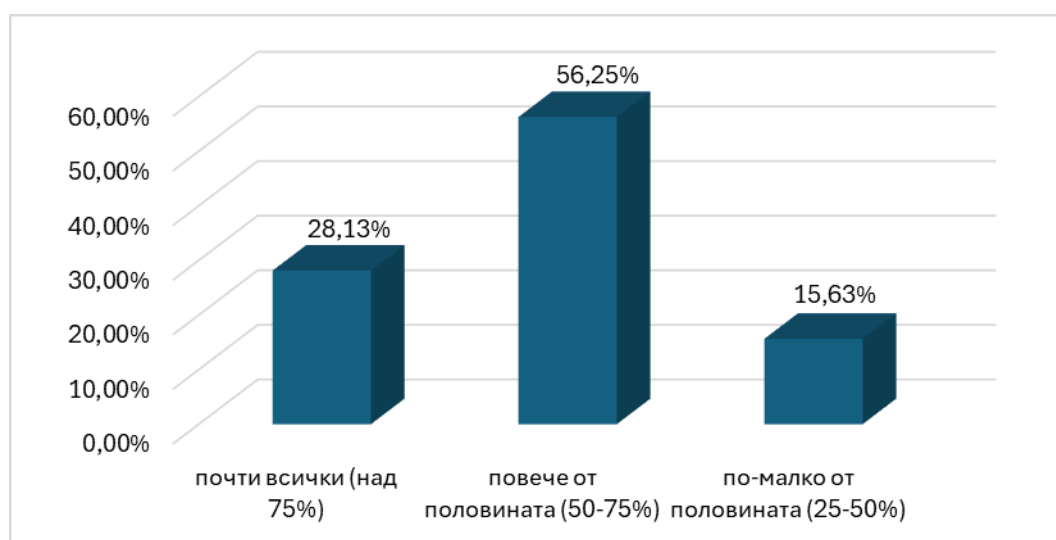
Всичките 100% от анкетиранията са отговорили, че са на основен трудов договор като преподаватели на ФИСН.

В6. Каква част от студентите...

В6.1. Посещават редовно учебните занятия

Мнозинството от преподавателите (56,25%) смятат, че повече от половината (50-75%) от студентите посещават редовно учебните занятия.

Около 28,13% от респондентите смятат, че почти всички (над 75%) студенти са редовни в присъствието си на занятия. Само 15,63% от преподавателите отчитат, че по-малко от половината (25-50%) студенти са редовни. Тези резултати показват относително високо ниво на посещаемост. Може да се обобщи, че преобладаващата част от студентите присъстват на занятията редовно, но все пак има известен дял от преподавателите, които отчитат пониска студентска активност и това може да бъде знак за нужда от стимулиране на по-голямо присъствие.

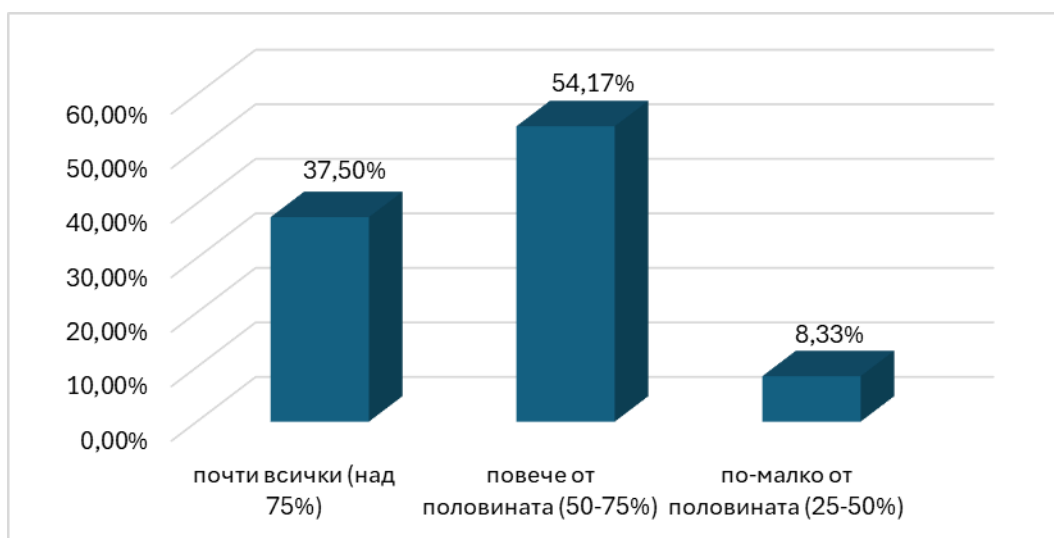


Фиг. 4. Разпределение на мнението на преподавателите относно редовното посещение на учебни занятия от студентите

В6.2. Изпълнение на поставените задачи за самостоятелна работа

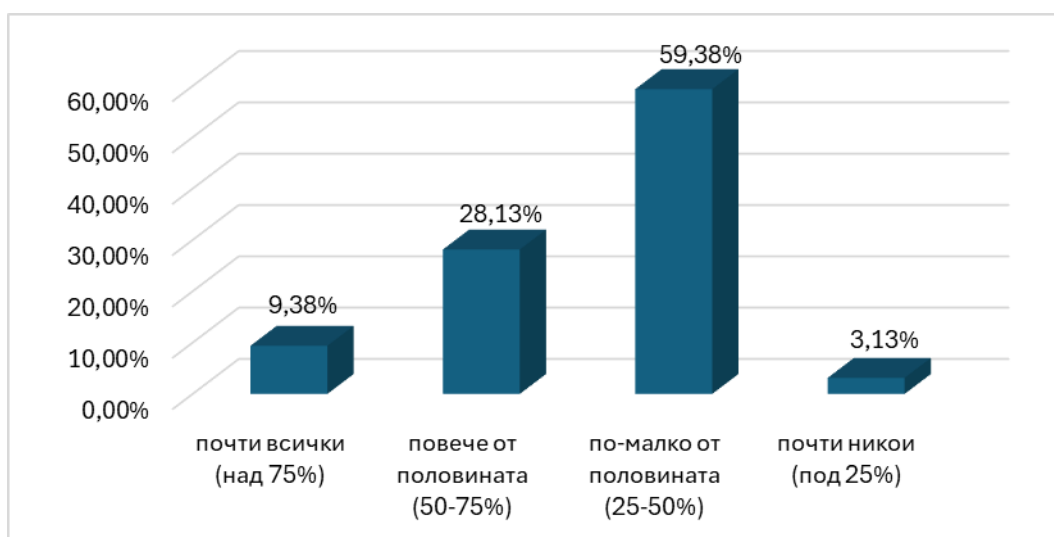
Данните показват, че 54,17% от преподавателите смятат, че повече от половината студенти (50-75%) изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа. Около 37,50% вярват, че почти всички студенти (над 75%) изпълняват задачите си и едва 8,33% от преподавателите отчитат, че по-малко от половината (25-50%) студенти проявяват тази активност. Наблюдава се умерено висока отговорност на студентите към самостоятелната работа и мнозинството преподаватели смятат, че

студентите изпълняват своите задължения, макар да има и известна част, която показва по-ниска ангажираност.



Фиг. 5. Разпределение на мнението на преподавателите относно изпълнението от студентите на поставените им задачи за самостоятелна работа

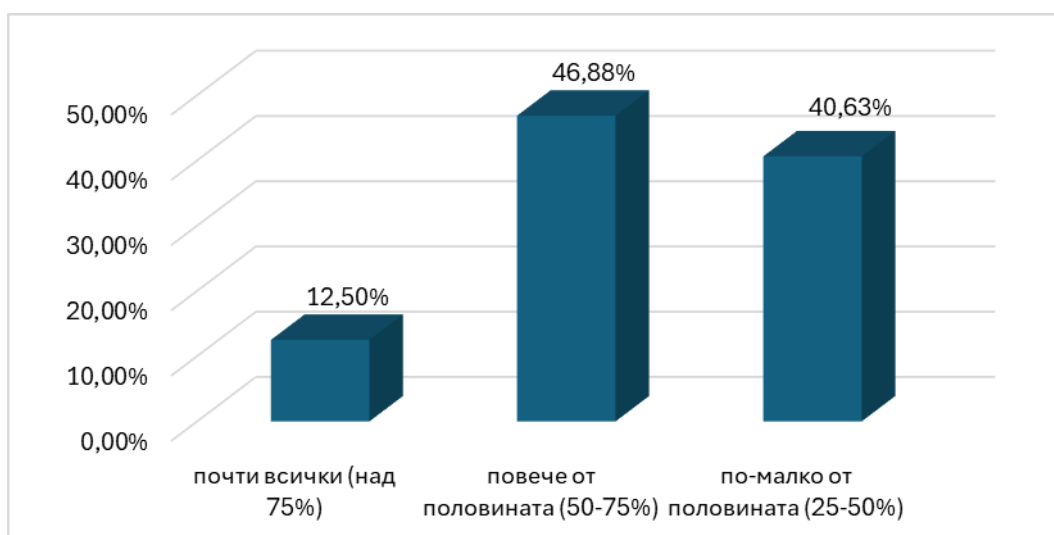
В6.3. Навлизат в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки



Фиг. 6. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които навлизат в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки

Значителна част от 59,38% от преподавателите смятат, че по-малко от половината (25-50%) студенти активно навлизат в научни дискусии и критично осмислят различни гледни точки. Само 9,38% от анкетираните преподаватели вярват, че почти всички студенти (над 75%) проявяват такава критична ангажираност и 28,13% посочват, че повече от половината студенти (50-75%) участват в тези дейности. Констатираната сравнително ниска степен на критично мислене и желание за участие в научни дебати може да се отчете като сигнал за необходимост от допълнителни стимули за развиване на аналитичното мислене у студентите.

В6.4. Участват активно в упражненията



Фиг. 7. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които участват активно в упражненията

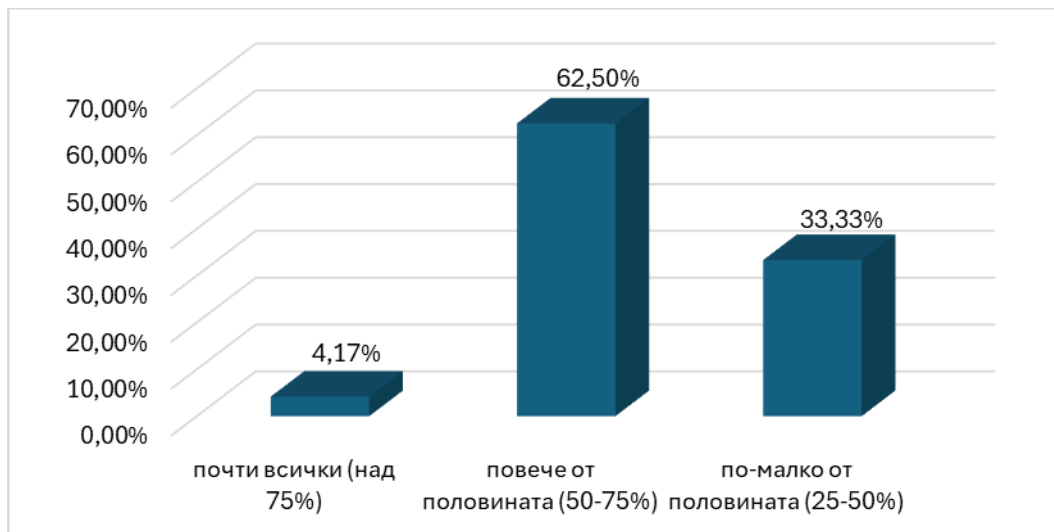
Резултатите показват, че 46,88% от преподавателите приемат, че повече от половината студенти (50-75%) участват активно в упражненията, докато 40,63% посочват, че по-малко от половината (25-50%) студенти проявяват активност. Само 12,50% от преподавателите вярват, че почти всички студенти (над 75%) участват активно. Тези данни разкриват, че активността в упражненията е умерена, но не изцяло задоволителна, като значителен

процент от студентите показват по-слаба ангажираност, което предполага необходимост от допълнителни стратегии за мотивиране.

В6.5. Проявяват интерес към изучаваните проблеми

Данните показват, че 62,50% от преподавателите смятат, че повече от половината студенти (50-75%) проявяват интерес към изучаваните проблеми. Едва 4,17% отчитат, че почти всички студенти (над 75%) имат такъв интерес, докато 33,33% вярват, че по-малко от половината студенти (25-50%) показват интерес.

Резултатите свидетелстват, че въпреки умерено позитивния интерес у мнозинството студенти, съществува значителна част измежду тях, която е по-малко ангажирана с изучаваните теми. Този резултат сочи нуждата от работа в посока на подобряване на учебните методи за стимулиране на студентския интерес.



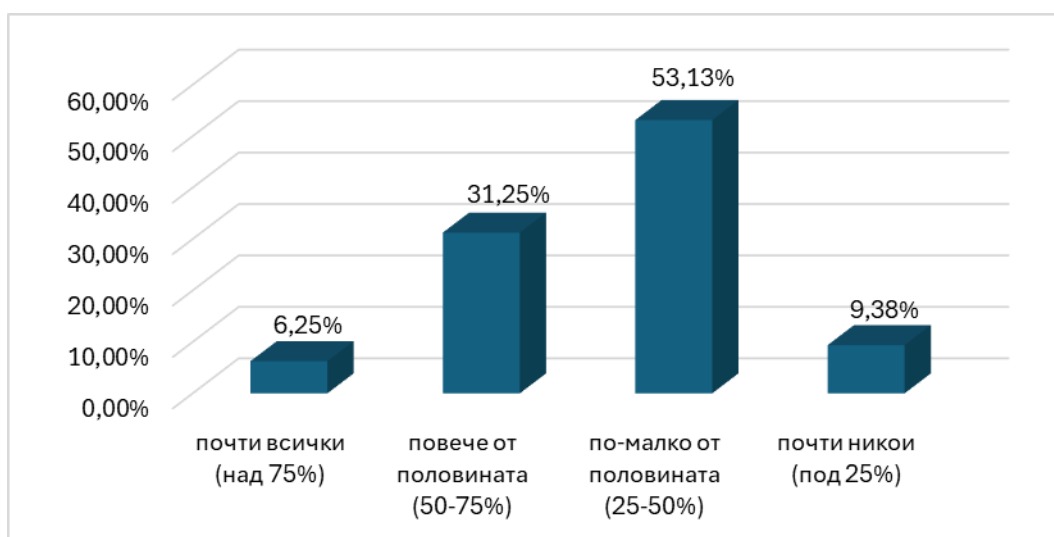
Фиг. 8. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които проявяват интерес към изучаваните проблеми

В6.6. Предпочитат да работят самостоятелно

Резултатите показват, че най-голям е дялът от 53,13% от преподавателите, които смятат, че по-малко от половината студенти (25-50%) предпочитат да работят самостоятелно. Не е малък и дялът от 31,25%

от анкетираните, които посочват, че повече от половината (50-75%) студенти имат такова предпочитание. Едва 6,25% от преподавателите отчитат, че почти всички студенти (над 75%) предпочитат самостоятелната работа. В другата крайност са мненията на 9,38% от преподавателите, които вярват, че почти никои (под 25%) от студентите не проявява такъв интерес.

Обобщените данни сочат, че самостоятелната работа не е предпочитана от по-голямата част от студентите. Това може да се дължи на необходимостта за изграждане на допълнителни умения за автономна работа, които да балансират предпочитанията за групови дейности.

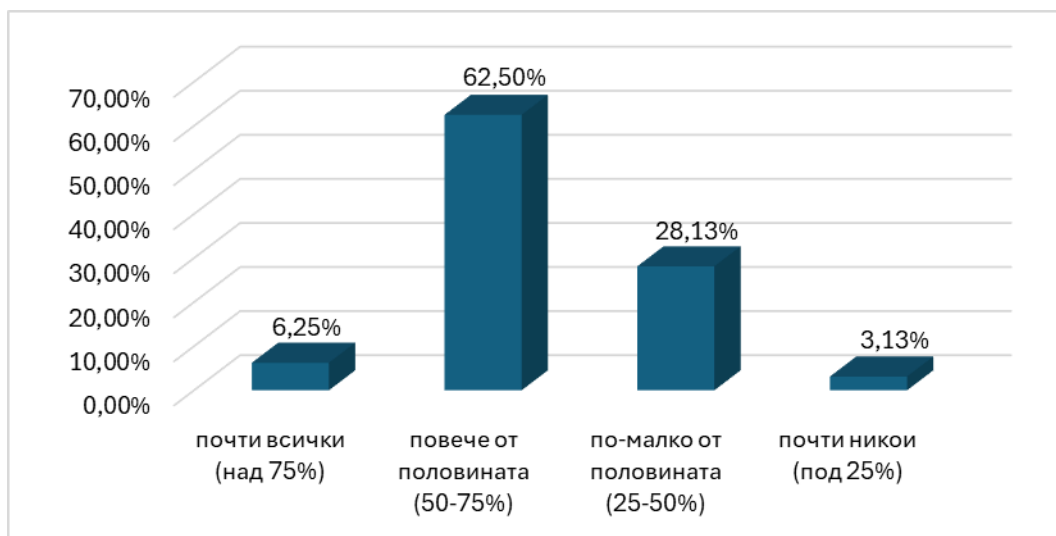


Фиг. 9. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които предпочитат да работят самостоятелно

В6.7. Умеят да работят в екип

Според резултатите, 62,50% от преподавателите допускат, че повече от половината студенти (50-75%) умеят да работят в екип, докато 28,13% посочват, че по-малко от половината (25-50%) имат такава способност. Само 6,25% от респондентите вярват, че почти всички студенти (над 75%) са умели в екипната работа, а 3,13% смятат, че почти никои (под 25%) не притежават тази умение. Тези данни сочат, че екипната работа е относително силна сред студентите, но съществува нужда от по-нататъшно

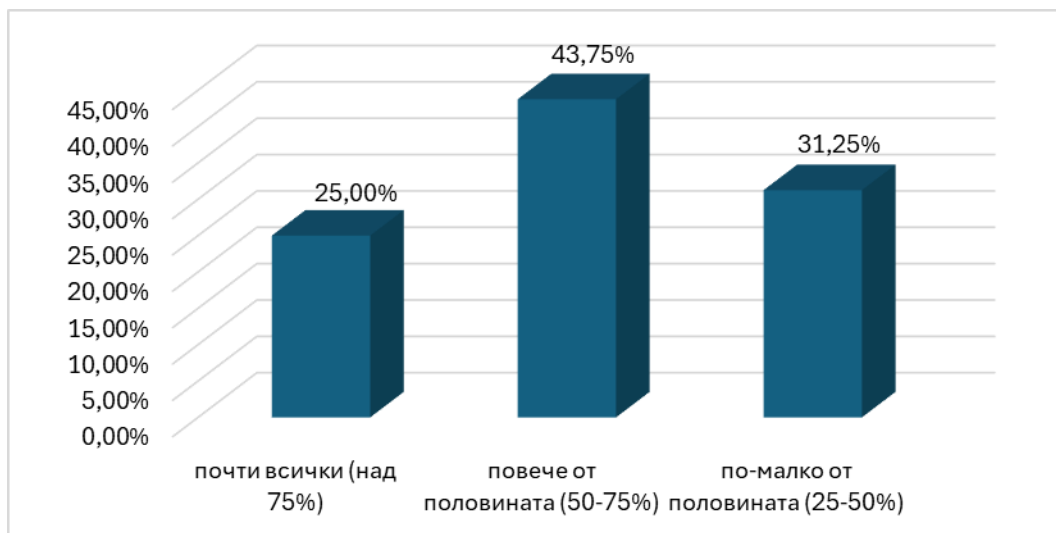
развитие на уменията за колективно сътрудничество, особено сред по-малко ангажираните студенти.



Фиг. 10. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които умеят да работят в екип

В7. Каква част от студентите...

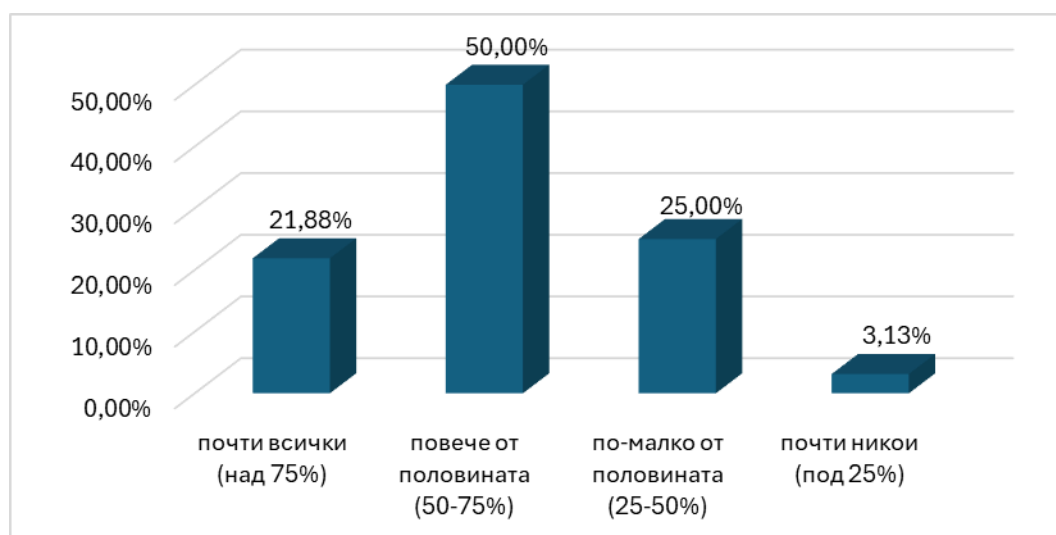
В7.1. Ползват само записките от лекциите си



Фиг. 11. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които ползват само записките от лекциите си

Общо 43,75% от преподавателите смятат, че повече от половината студенти (50-75%) разчитат само на записките от лекциите си. Около 31,25% са преподавателите, които посочват, че по-малко от половината (25-50%) студенти следват този подход. Една четвърт дори са убедени, че почти всички студенти (над 75%) използват единствено лекционните записките. Тези данни подсказват, че значителна част от студентите са силно зависими от лекционните материали, но и сигнализират за потенциална нужда от интегриране на допълнителни ресурси и учебни материали, за да се стимулира по-пълноценно учене и задълбочаване в темите.

В7.2. Ползват предимно препоръчваните учебници и научни пособия



Фиг. 12. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които ползват предимно препоръчваните учебници и научни пособия

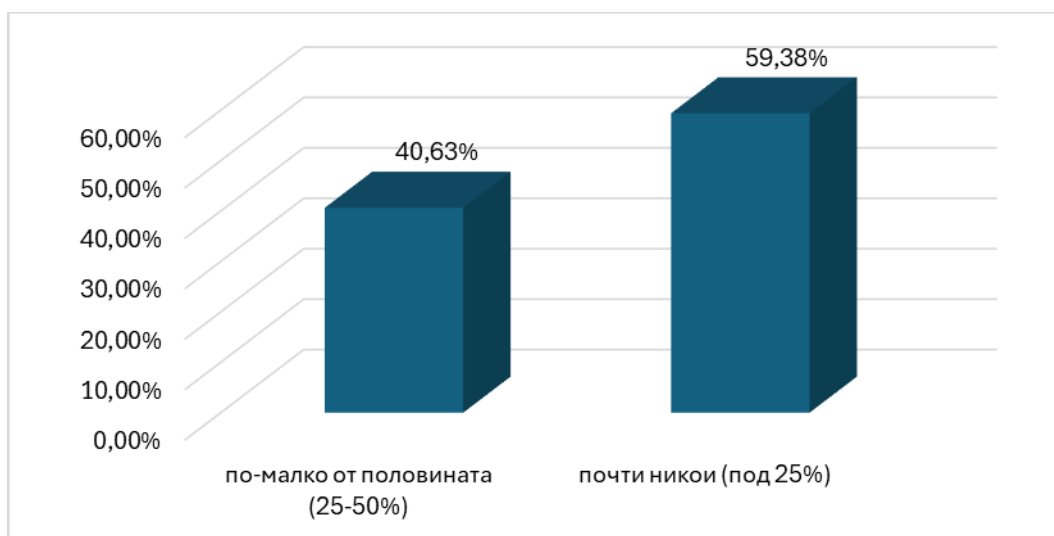
Данните сочат, че 50,00% от преподавателите смятат, че повече от половината студенти (50-75%) разчитат на препоръчваните учебници и научни пособия. Около 21,88% от респондентите вярват, че почти всички студенти (над 75%) използват тези ресурси, докато 25,00% отчитат, че по-малко от половината (25-50%) прибягват до тях. Само 3,13% от

анкетираниите смятат, че почти никой (под 25%) от студентите не ги използва.

Тези резултати подсказват, че студентите проявяват относителен интерес към препоръчаните учебни материали. Изводът, който следва е, че част от студентите не се възползват напълно от ресурсите, които биха могли да обогатят обучението им.

В7.3. Търсят самостоятелно научна литература

Според 59,38% от преподавателите почти никой от студентите (под 25%) не търси самостоятелно научна литература. По-малък дял от 40,63% от анкетираниите посочват, че по-малко от половината (25-50%) студенти проявяват подобна инициатива. Няма респондент, който да е посочил, че повече от половината студенти (50-75%) или почти всички (над 75%) търсят самостоятелно научна литература.



Фиг. 13. Разпределение на мнението на преподавателите относно частта от студентите, които търсят самостоятелно научна литература

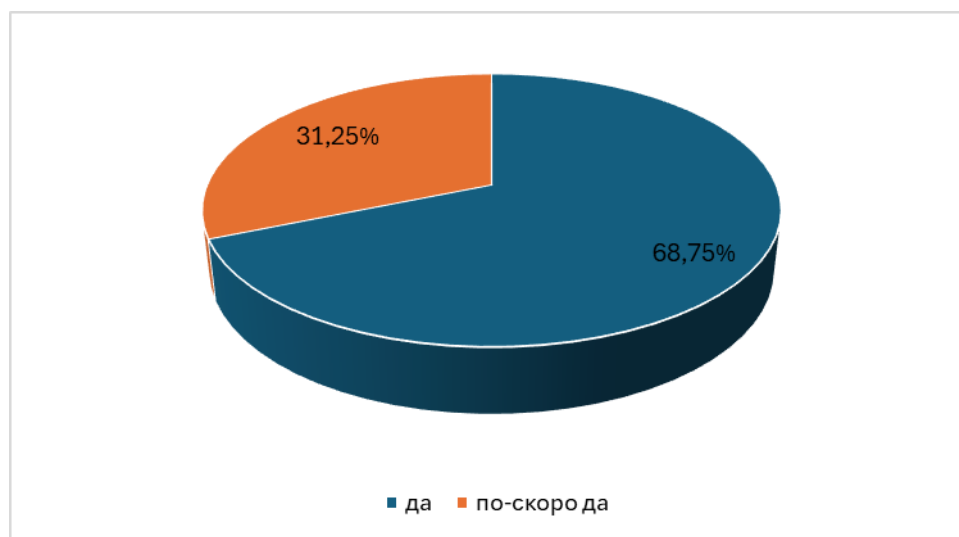
Тези данни сигнализират за сериозен дефицит в ангажираността на студентите към самостоятелно проучване и изследвания. Това може да се дължи на липса на мотивация или на недостатъчна подготовка за

самостоятелно учене. Подобна ситуация поставя предизвикателства пред обучението и може да изисква интервенции за насърчаване на активното търсене на знания.

В8. В работата си преподавателите се стремят ...

В8.1. Да запознаят студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина

Данните показват, че 68,75% от преподавателите активно се стремят да запознаят студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина. Останалите 31,25% заявяват, че по-скоро имат такова намерение. Тези резултати подсказват, че преподавателите признават важността на основните теоретични рамки и концепции за разбирането на материала, което е от съществено значение за качествено образование. Въпреки високия процент на преподаватели, които се стремят да осигурят солидна основа за своите студенти, остава въпросът как това знание е интегрирано в практическите занятия и как се прилага на практика.

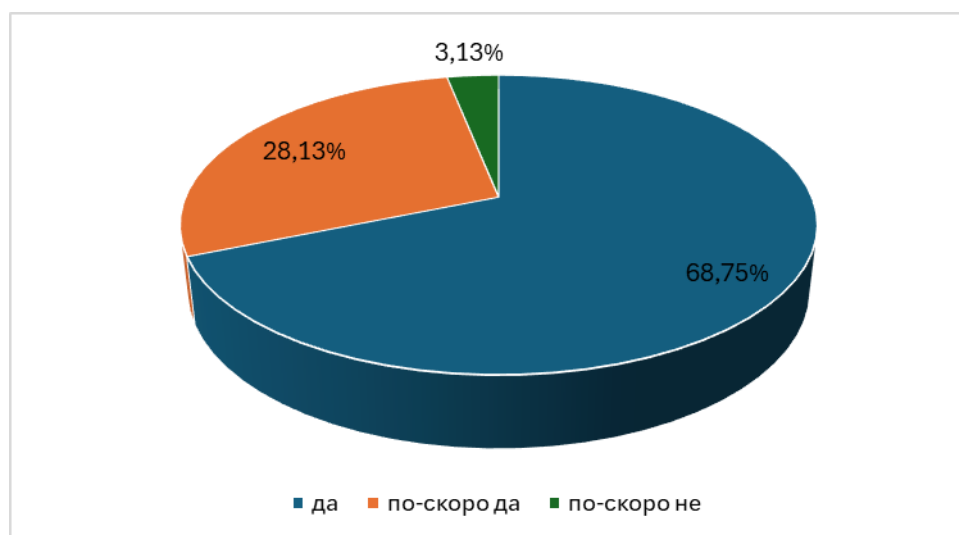


Фиг. 14. Разпределение на преподавателите, които се стремят да запознаят студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина

В8.2. Да споделят лична гледна точка и резултати от свои научни изследвания

Значителен дял от 68,75% от преподавателите активно се стремят да споделят своите лични гледни точки и резултатите от научните си изследвания. От останалите 28,13% заявяват, че по-скоро имат такова намерение и само 3,13% от анкетираните не смятат за удачно да споделят тези аспекти от работата си със студентите.

Тези данни подчертават значението, което преподавателите придават на интегрирането на личните им научни приноси и виждания в учебния процес. Споделянето на личен опит и научни изследвания може да обогати учебния процес на студентите и да ги вдъхнови да развиват критично мислене, като същевременно им помогне да направят връзката между теория и практика.

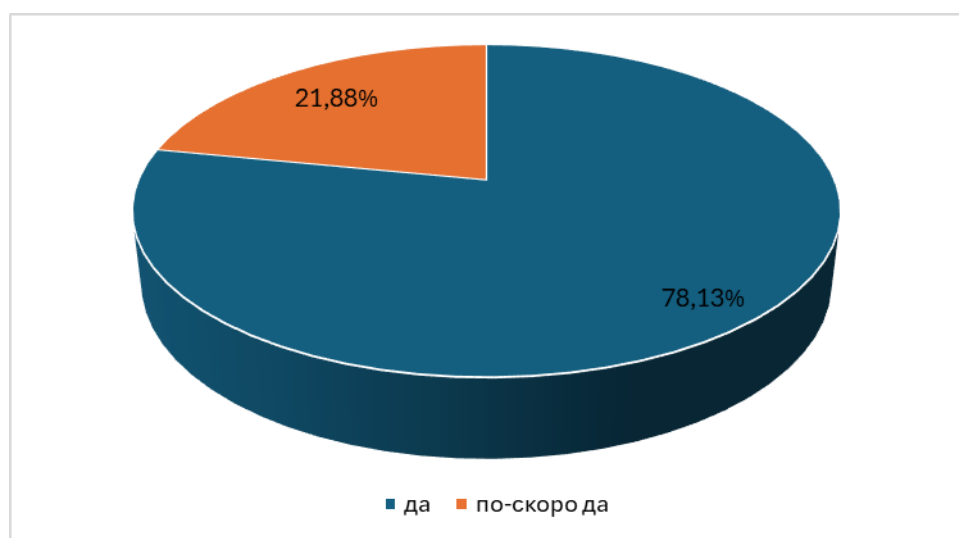


Фиг. 15. Разпределение на преподавателите, които се стремят да споделят лична гледна точка и резултати от свои научни изследвания

В8.3. Да предоставят възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси

Впечатляващ е дялът от 78,13% от преподавателите, които активно се стремят да предоставят на студентите възможност да изразяват становища и да задават въпроси. Само 21,88% от тях свидетелстват, че по-скоро имат такова намерение. Тези резултати подчертават важността на създаването на ангажираща и интерактивна учебна среда, в която студентите се чувстват

комфортно да участват и да споделят своите мисли. Стимулирането на дискусии и задаването на въпроси е съществена част от активното учене и може да насърчи критичното мислене, което е от съществено значение за успешното усвояване на материала. Въпреки че процентът на преподаватели, които активно се стремят към това, е висок, е важно да се проучат конкретни методи и стратегии, които да бъдат приложими в практиката.



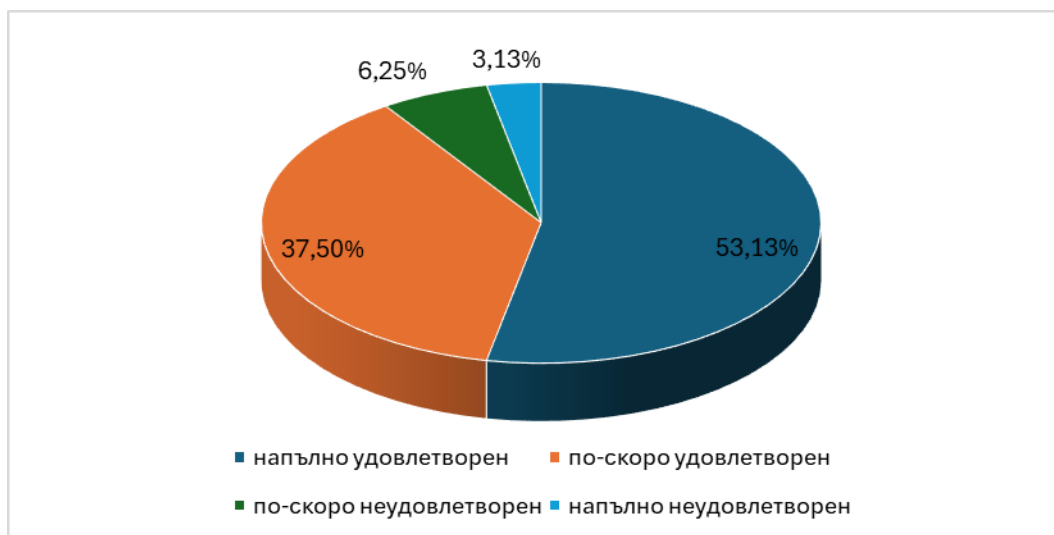
Фиг. 16. Разпределение на преподавателите, които се стремят да предоставят възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси

В9. В каква степен преподавателите са удовлетворени от организираните във факултета форми на академичен живот

В9.1. Работни семинари

Резултатите показват, че 53,13% от преподавателите са напълно удовлетворени от организираните работни семинари, а 37,50% са по-скоро удовлетворени. Само 6,25% от респондентите посочват, че са по-скоро неудовлетворени и 3,13% се определят като напълно неудовлетворени. Тези данни сочат, че работните семинари, като форма на академичен живот, са приети положително от значителна част от преподавателите. Това подсказва, че тези мероприятия допринасят за обогатяване на академичния

опит. Въпреки това, малкият процент на неудовлетворени преподаватели сигнализира, че могат да се за области, в които направят подобрения за постигане на по-голяма удовлетворение и ангажираност в академичната среда.

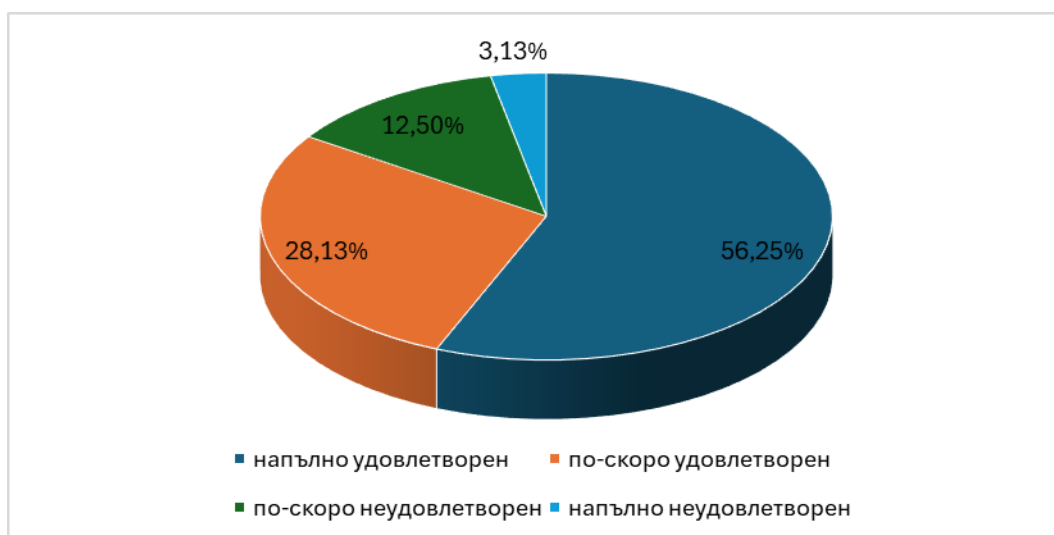


Фиг. 17. Удовлетвореност на преподавателите от организирани във факултета работни семинари

В9.2. Научни конференции

Резултатите показват, че 56,25% от преподавателите са напълно удовлетворени от организирани научни конференции. Сравнително малък дял от 28,13% от тях са по-скоро удовлетворени. По-скоро неудовлетворени се чувстват 12,50% от преподавателите и само 3,13% от анкетираните се определят като напълно неудовлетворени.

Тези данни показват, че научните конференции, организирани от факултета, получават положителна оценка от мнозинството преподаватели, което е индикатор за ефективността на тези събития в подпомагането на академичния обмен и развитието на научната общност. Въпреки че общата удовлетвореност е висока, процентът на преподаватели, които не са напълно удовлетворени, предполага необходимостта от разглеждане на аспекти, които биха могли да подобрят изживяването по време на конференциите.



Фиг. 18. Удовлетвореност на преподавателите от организираниите във факултета научни конференции

В10. В каква степен преподавателите са удовлетворени от ...

В10.1. Интернет достъпа на работното място

Резултатите от анкетата свидетелстват, че 71,88% от преподавателите са напълно удовлетворени от интернет достъпа на работното си място, а 21,88% са по-скоро удовлетворени. Само 6,25% от респондентите заявяват, че са по-скоро неудовлетворени.

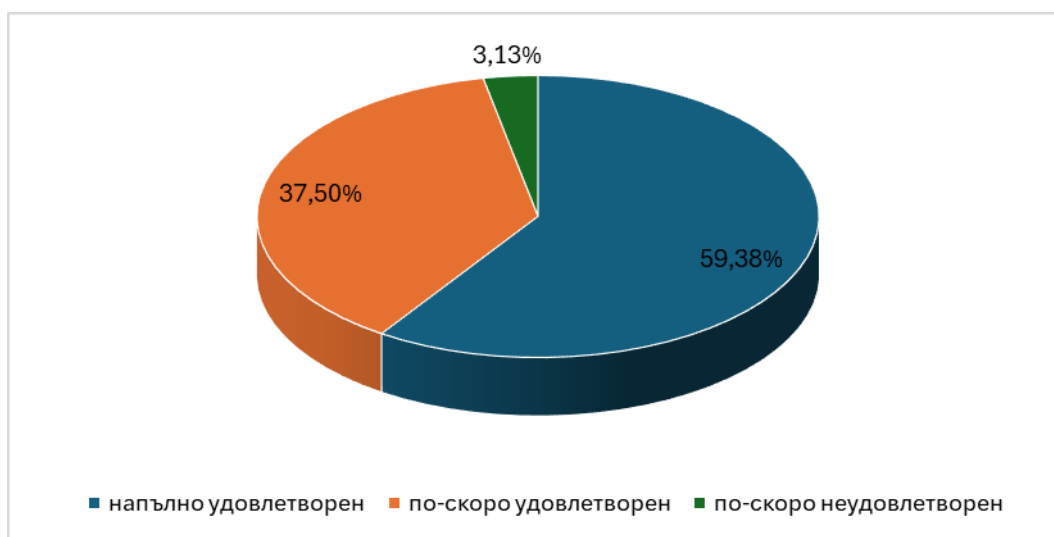


Фиг. 19. Удовлетвореност на преподавателите от интернет достъпа на работното място

Събраните данни потвърждават, че интернет достъпът в институцията е на удовлетворително ниво, което е от съществено значение за съвременната учебна и изследователска среда. Високият процент на удовлетвореност предполага, че преподавателите могат да извлекат максимална полза от онлайн ресурсите и комуникацията, необходими за тяхната работа. Въпреки малкия дял на неудовлетворените преподаватели, важно е да се проучи и да се обърне внимание на възможни причини, така че интернет достъпът на всички преподаватели да бъде надежден и ефективен и да осигурява нормалната работна среда.

В10.2. Достъпа до актуална научна литература

Отговорите на анкетиранияте показват, че 59,38% от тях са напълно удовлетворени от достъпа до актуална научна литература, а 37,50% са по-скоро удовлетворени. Само 3,13% от преподавателите посочват, че са по-скоро неудовлетворени.



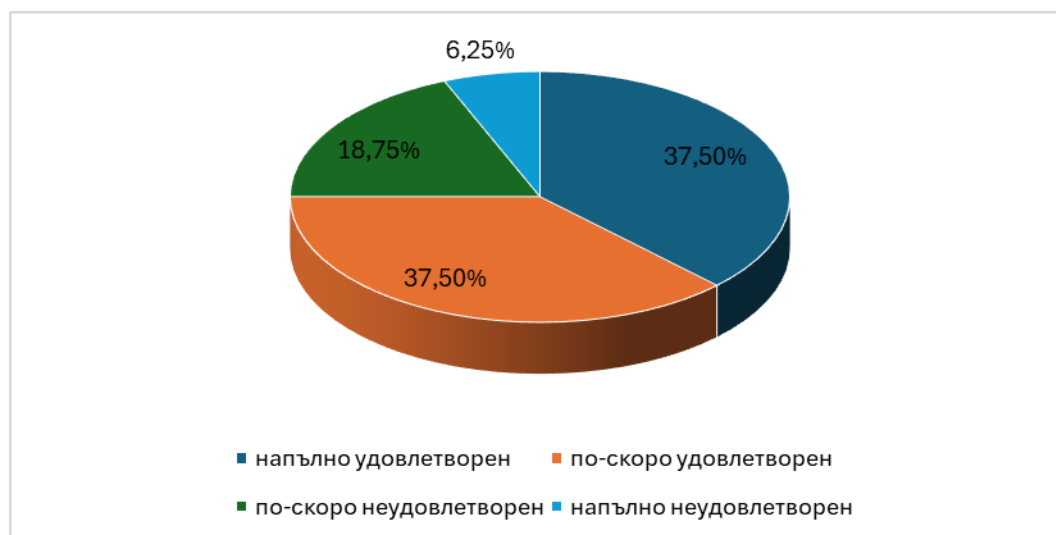
Фиг. 20. Удовлетвореност на преподавателите от достъпа до актуална научна литература

Тези резултати подчертават, че повечето преподаватели признават значимостта на достъпа до нова и актуална научна литература за тяхната

работа и изследвания. Високото ниво на удовлетвореност показва, че ресурсите, предоставяни от институцията, вероятно отговарят в голяма степен на научно-изследователските нужди. Въпреки това, наличието на малкия процент неудовлетворени може да е индикатор за специфични области, в които достъпът би могъл да се подобри или разшири. Работата в тази посока би могла да осигури на тези преподаватели необходимите инструменти за успешна академична и научна дейност.

В10.3. Баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания

Получените отговори от анкетираните показват, че 37,50% от тях са напълно удовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето, отредено за научни изследвания. Същият дял от 37,50% имат преподавателите, които са по-скоро удовлетворени. По-скоро неудовлетворени са 18,75%, а 6,25% са посочили, че са напълно неудовлетворени.



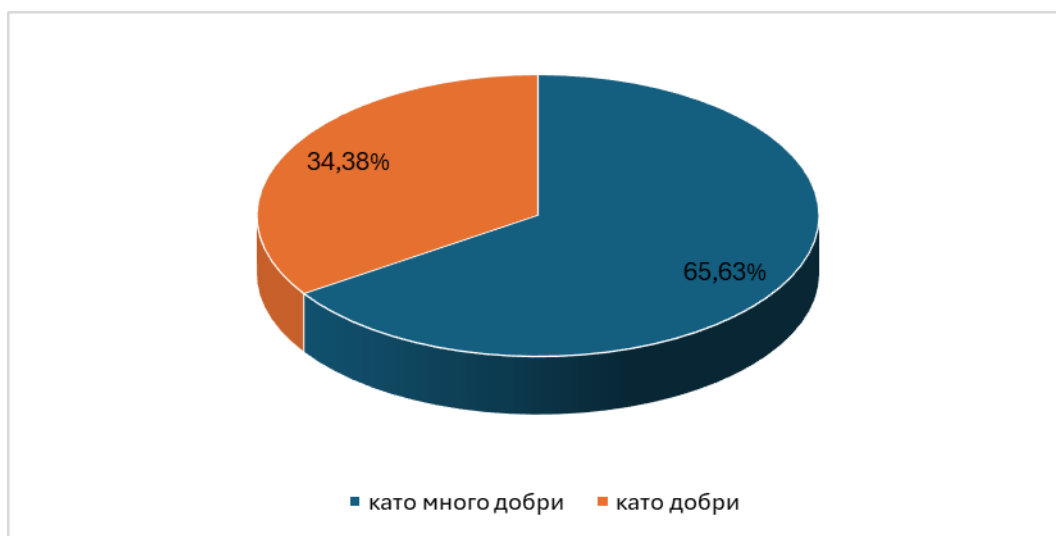
Фиг. 21. Удовлетвореност на преподавателите от баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания

Тези данни подсказват, че балансът между задълженията в преподаването и времето за изследователска дейност не е оптимален за

значителен процент от преподавателите. Въпреки че половината от респондентите оценяват положително този баланс, по-високият процент на неудовлетворени участници в анкетата сигнализира за потенциални проблеми, които могат да затруднят научната продуктивност. Това налага необходимостта от анализ и възможни реформи в разпределението на натовареността, за да се подобри опитът на преподавателите и да се осигури по-добро време за научна работа.

В11. Как преподавателите оценяват условията в ПУ „П. Хилендарски“ за научно развитие

Резултатите показват, че 65,63% от преподавателите оценяват условията в Пловдивския университет за научното си развитие като много добри, докато 34,38% ги оценяват като добри.



Фиг. 22. Оценка на преподавателите за условията в университета за научно развитие

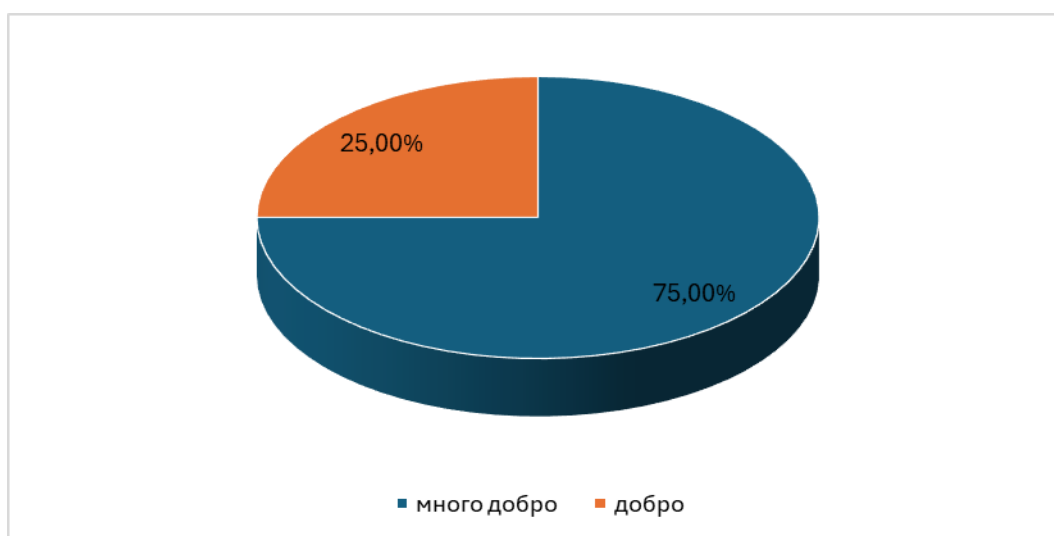
Тези данни подчертават положителната нагласа на преподавателите към академичната среда и ресурсите, предоставяни от университета, които способстват за научното им развитие. Високият процент на респондентите, които смятат условията за много добри, е индикация за удовлетвореност от наличието на необходимите инструменти и подкрепа за изследователска

дейност. Въпреки че процентът на преподаватели, оценяващи условията като добри, също е значителен, би било полезно да се проучат конкретните аспекти, които могат да се подобрят, за да се осигури на всички преподаватели оптимални условия за научна работа и растеж.

В12. Как преподавателите оценяват ...

В12.1. Административното обслужване в университета

Резултатите от проучването сочат, че значителен дял от 75% от преподавателите оценяват условията или аспектите (без да са конкретизирани) като много добри. Останалите 25% ги оценяват като добри.



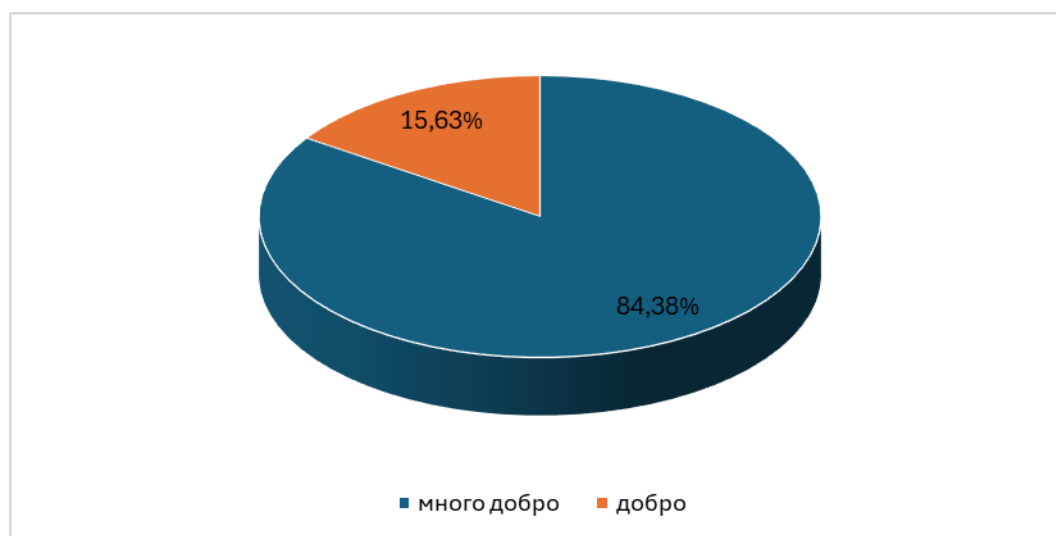
Фиг. 23. Оценка на преподавателите за административното обслужване в университета

Тази значима преобладаваща положителна оценка подсказва, че преподавателите в университета имат високо ниво на удовлетвореност от предоставените ресурси, подкрепа или условия, свързани с техните академични и изследователски дейности. Такъв процент на удовлетвореност е обещаващ индикатор за добра академична среда и възможности за професионално развитие. Въпреки малкия дял на респондентите, които оценяват условията просто като добри, е важно да се следят и адресират

техните нужди, за да се постигне висока удовлетвореност за всички преподаватели.

В12.2. Административното обслужване във факултета

Резултатите от анкетата показват, че 84,38% от преподавателите оценяват административното обслужване във факултета като много добро. Само 15,63% са го оценили като добро. Тази висока степен на удовлетвореност от административните услуги е положителен индикатор за ефективността на администрацията в подкрепата на преподавателите и функционирането на академичната среда. Чрез предоставянето на качествени услуги, администрацията играе ключова роля в улесняването на административните и академичните процеси, което е от съществено значение за общата работа на факултета.



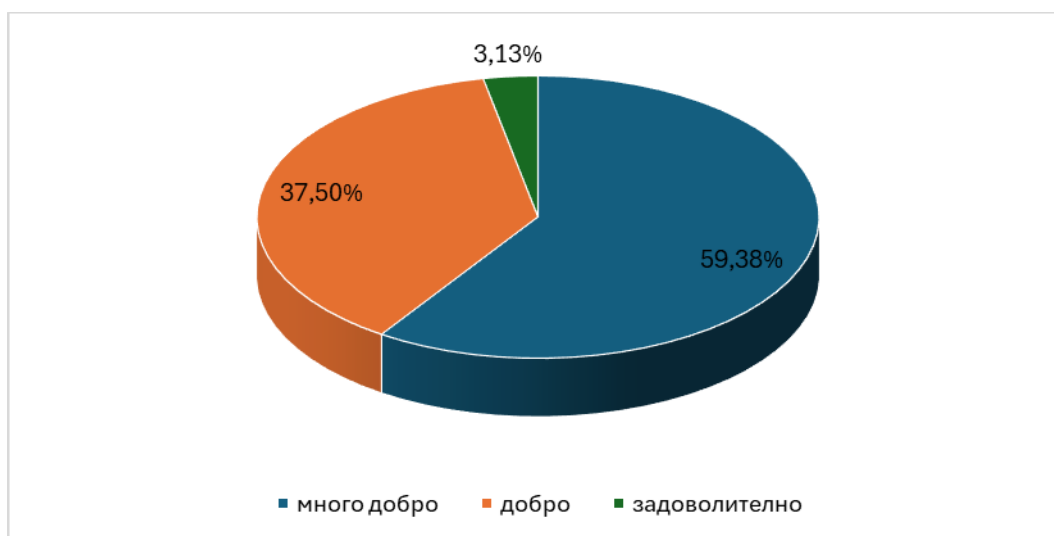
Фиг. 24. Оценка на преподавателите за административното обслужване във факултета

Въпреки значителната положителна оценка, е важно да се следят възможностите за подобрения в обслужването, за да се осигури непрекъснато удовлетворение и адекватна подкрепа на всички преподаватели.

В12.3. Графика на занятията

Отговорите показват, че 59,38% от преподавателите оценяват графика на занятията като много добър и 37,50% от тях го оценяват като добър. Само 3,13% от анкетираните смятат графика за задоволителен. Тези данни свидетелстват, че мнозинството от преподавателите е доволно от организацията на занятията, което е важно за оптимизацията на учебния процес и максимизиране на ефективността на обучението. Високият процент на положителни оценки е индикация за добра координация и планиране на учебния график.

Малък е дялът на преподавателите, които не оценяват графика положително. Въпреки малкия им процент, все пак могат да се потърсят причините за тяхната неудовлетвореност и да се работи по подобряване на графика, така че да се осигури удобство и ефективност за всички участници в учебния процес.

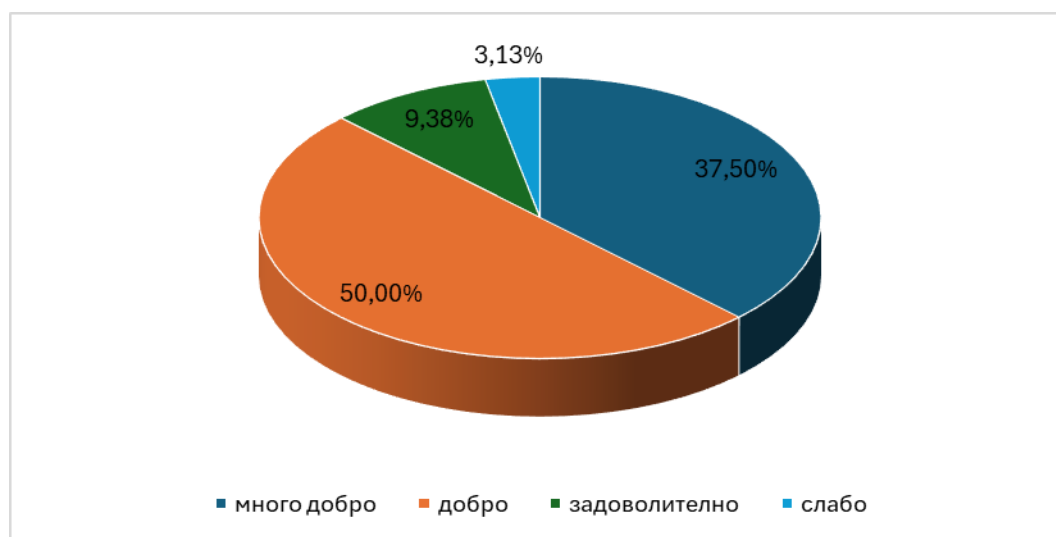


Фиг. 25. Оценка на преподавателите за графика на занятията

В12.4. Библиотечните условия и услуги

Резултатите от анкетата показват, че 37,5% от преподавателите оценяват библиотечните условия и услуги като много добри, 50% като добри, 9,38% като задоволителни и 3,13% като слаби. Тази информация

демонстрира общо положителна нагласа към библиотеката, с мнозинство от анкетираните, които оценяват услугите като добри или много добри. Позитивната оценка на библиотечните услуги е важна, тъй като библиотеката играе ключова роля в подкрепата на академичния и изследователския процес. Въпреки това, наличието на 12,51% от респондентите, които оценяват условията като задоволителни или слаби, подчертава необходимостта от внимание към определени аспекти на библиотечните услуги. Провеждането на допълнителни изследвания за идентифициране на конкретните области, в които библиотеката може да подобри своята работа, може да допринесе за повишаване на удовлетвореността на преподавателите и студентите.

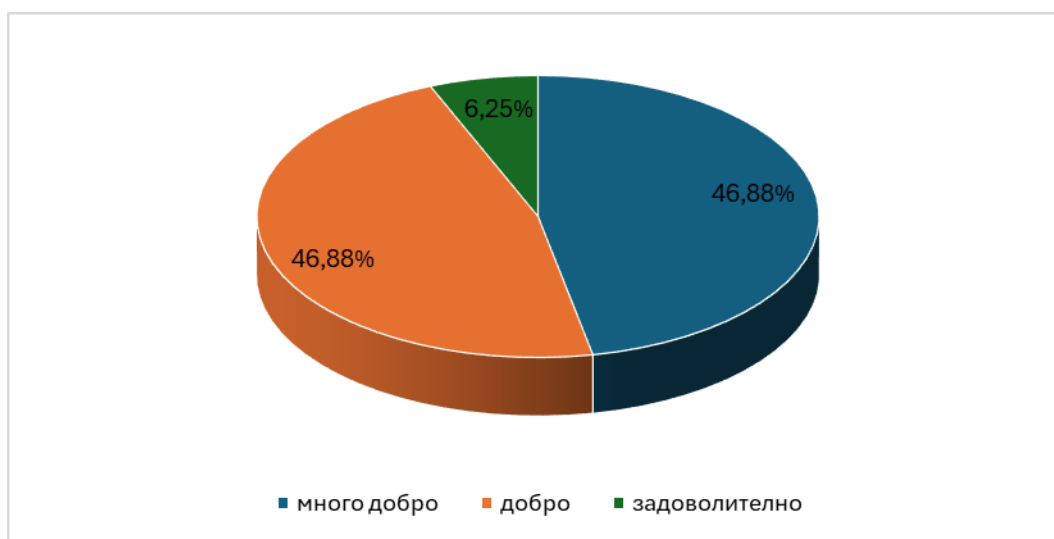


Фиг. 26. Оценка на преподавателите за библиотечните условия и услуги

В12.5. Учебните зали и помещения

Резултатите сочат, че 46,88% от преподавателите оценяват учебните зали и помещения като много добри, а 46,88% ги оценяват като добри. Само 6,25% от анкетираните ги оценяват като задоволителни. Това разпределение на оценките подсказва, че преподавателите са доволни от условията в учебните зали, като почти половината от тях дават най-висока оценка. Въпреки че мнозинството оценява залите положително, наличието на 6,25%

неудовлетвореност показва, че има възможности за подобрене. Това може да се отнася до специфични аспекти, като оборудване, комфорт или пространство, които биха могли да бъдат установени и подобрени, за да се осигури оптимална учебна среда. Провеждането на допълнителни анкети или фокус групи с преподаватели може да помогне за идентифицирането на конкретни области, в които могат да се извършат подобрения.



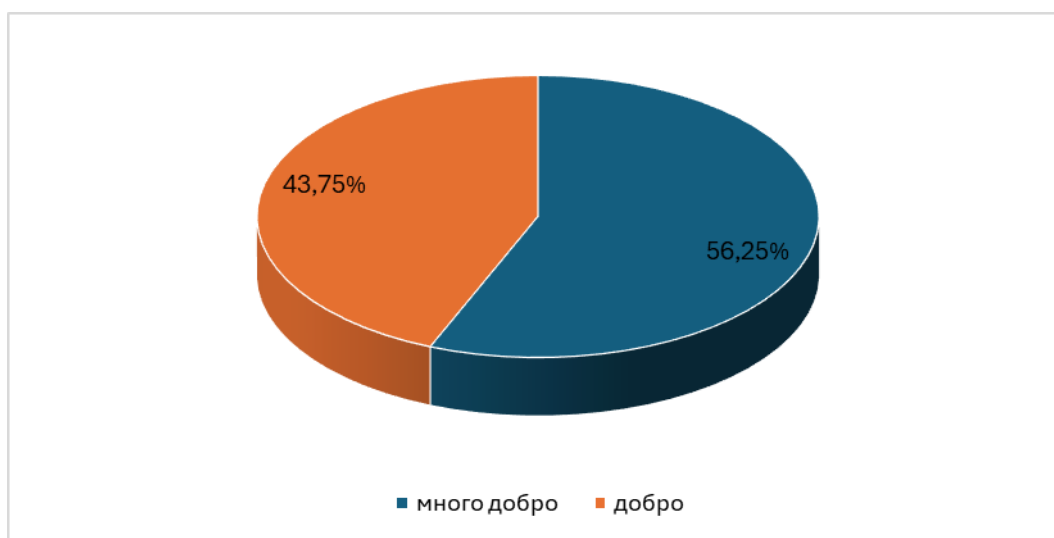
Фиг. 27. Оценка на преподавателите за учебните зали и помещения

В12.6. Компютърните зали

Според отговорите си преподавателите се разделят на две групи. Компютърните зали са оценени като много добри от 56,25% от преподавателите. Останалите 43,75% са ги оценили като добри.

Тези данни сочат, че мнозинството от преподавателите са доволни от условията в компютърните зали, което е положителен знак за наличието на адекватна инфраструктура и ресурси за обучението. Високият процент на положителни оценки подчертава, че компютърните зали вероятно предлагат необходимото оборудване и технологии, които са важни за ефективността на учебния процес. Вследствие бързото развитие на технологиите е необходимо да все така да продължава процесът на постоянно обновяване и

поддръжка на съвременно техническо оборудване и софтуерно обезпечаване.

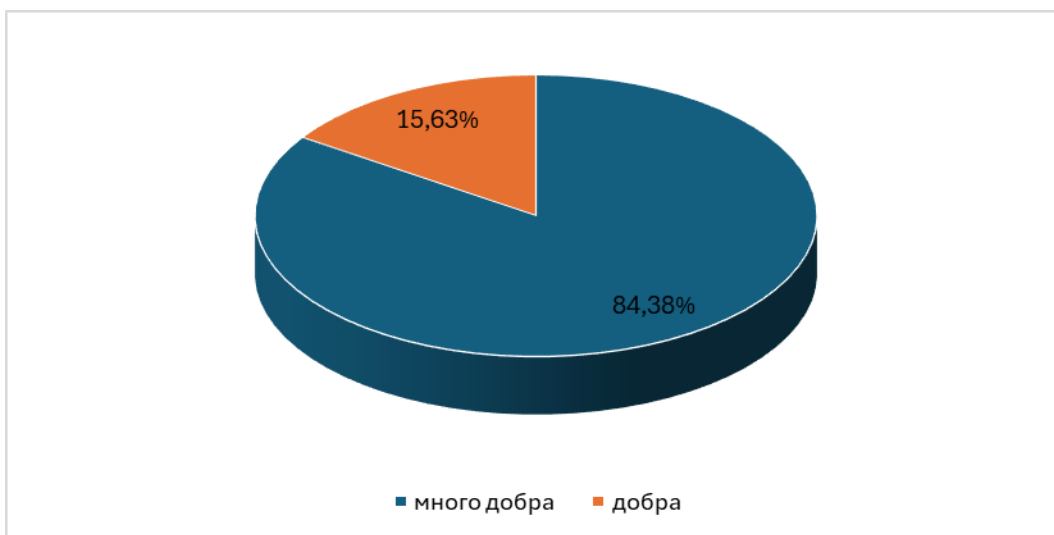


Фиг. 28. Оценка на преподавателите за компютърните зали

В13. Обобщена оценка на преподавателите за ...

В13.1. Организацията на учебната работа във факултета

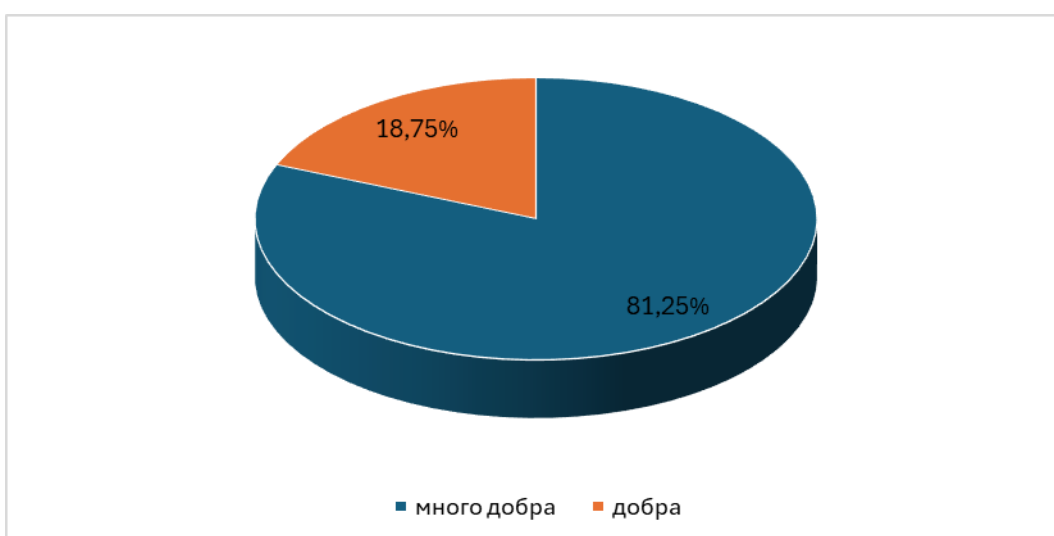
Резултатите показват, че 84,38% от преподавателите оценяват организацията на учебната работа във факултета като много добра. Само 15,63% от тях я оценяват като добра. Тази висока степен на удовлетвореност е индикация за ефективност в управлението на учебния процес и добра координация между преподавателите и администрацията. Подобна положителна оценка е важна, тъй като организационните аспекти играят ключова роля за качеството на обучение. Положителният отзив за организацията на учебната работа може да се разглежда и като отражение на добрата комуникация и сътрудничество между преподаватели, студенти и административен персонал. Въпреки преобладаващата удовлетвореност, би могло да се обърне внимание на по-малкия дял анкетираните, които са оценили организацията като добра, за да се идентифицират потенциални области за подобрене.



Фиг. 29. Обобщена оценка на преподавателите за организацията на учебната работа във факултета

В13.2. Условията за работа в университета

При отговорите си на този въпрос 81,25% от преподавателите оценяват условията за работа в университета като много добри и само 18,75% декларират, че ги считат като добри. Тази статистика подчертава значителна степен на удовлетвореност от работната среда, което е положителен знак за управлението на университета и предоставянето на адекватни ресурси за преподавателите.



Фиг. 30. Обобщена оценка на преподавателите за условията за работа в университета

Високият процент на положителни оценки може да отразява не само наличието на подходящи физически условия, но и успешна организационна култура и академична среда, което позволява на преподавателите да се съсредоточат върху учебния и изследователския процес. Въпреки положителните оценки, е целесъобразно да се продължи с мониторинга на условията за работа, за да се идентифицират и адресират всякакви потенциални проблеми или области за подобрене, които биха могли да повлияят на общата удовлетвореност и ефективност на преподавателите.

Обобщение на резултатите

Резултатите от проведеното анкетно проучване сред преподавателите на ФИСН разкриват известен положителен тренд в изразеното удовлетворение по отношение на различни аспекти на учебния и работния процес. Общото впечатление от получените отговори е, че преподавателите изразяват задоволство от учебната среда, условията за работа и организационните аспекти на академичния живот. Наличието на висока степен на удовлетвореност е ключов фактор за успешното протичане на учебния процес, явява се стимул за иновации и насърчава инициативи за подобряване на качеството на образованието.

Въпреки постигнатите положителни резултати, трябва да продължава работата във факултета, свързана с подобряването на конкретни аспекти на работния процес, например като ангажираността на студентите и обогатяването на библиотечните ресурси. Усилията в набелязаните аспекти биха спомогнали за устойчиво възходящо развитие и следващи нива на оптимизация на академичната среда.

10.10.2024 г.

гр. Пловдив

ФККА към ФИСН