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**за експертна оценка на проектни предложения по Национална програма „Млади учени и постдокторанти – 2“**

**Модул Постдокторанти**

Етап II: 2024/2025 г.

**Проектното предложение се оценява въз основа на три групи критерии – общо 9 критерия. Максималният общ брой точки от всички критерии е 100, минималният праг – 69 точки.**

**Ако по два от критериите от група 1 и критерий 3.1 Предложението получи точки под прага, то отпада от класиране.**

1. **ОЦЕНКА НА НАУЧНИЯ ПОТЕНЦИАЛ НА ПРОЕКТА:**

|  |
| --- |
| * 1. **АКТУАЛНОСТ - *Формулираният проблем e актуален (оригинален, иновативен) в съответната научна област***
 |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
| Актуалност и значимост на научната проблематика | **4** | **7 т.** |
| Оригиналност и иновативност на научното изследване | **3** |
| Предлагат се нови методи, изследвания или технологични решения | **3** |
| **Максимум 10 т.** | **..... т.** |

|  |
| --- |
| * 1. **ЦЕЛ И ЗАДАЧИ**
 |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
| Има ясно формулирана научна хипотеза | **4** | **7 т.** |
| Поставената цел и задачи са ясно формулирани (поставените задачи съответстват на целта) и обосновани | **3** |
| Научната цел и задачите са реално постижими | **3** |
| **Максимум 10 т.** | **..... т.** |

|  |
| --- |
| * 1. **ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ МЕТОДИ**
 |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
| Обоснованост и реалистичност на предлаганата методология | **4** | **7 т.** |
| Предложената методология отговаря на целите и задачите | **3** |
| Предлагат се нови методи за планираните изследвания | **3** |
| **Максимум 10 т.** | **..... т.** |

|  |
| --- |
| * 1. **ПЛАНИРАНИ РЕЗУЛТАТИ**
 |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
| Резултатите от проекта могат да бъдат приложени в науката  | **4** | **7 т.** |
| Резултатите могат да имат практическо приложение | **3** |
| Предвидени са резултати, свързващи научно-приложната и практическата образователна дейност | **3** |
| **Максимум 10 т.** | **..... т.** |

1. **ОЦЕНКА НА НАУЧНИЯ ОПИТ НА КАНДИДАТА:**

**(ПО РЕШЕНИЕ НА ВЪТРЕШНОВЕДОМСТВЕНАТА КОМИСИЯ)**

|  |
| --- |
| **2.1. КАНДИДАТЪТ ИМА ОПИТ в предходни научни проекти в съответната научна област**  |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
|  |  | **4 т.** |
|  |  |
|  |  |
| **Максимум 10 т.** | **..... т.** |

1. **ОЦЕНКА НА РАБОТНА ПРОГРАМА И ПЛАНИРАНИ РАЗХОДИ:**

|  |
| --- |
| **3.1. КАЧЕСТВО НА РАБОТНАТА ПРОГРАМА**  |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
| Работната програма е изпълнима във времето | **5** | **15 т.** |
| Адекватно и ясно са планирани дейностите за постигане на целите | **5** |
| Ясно са посочени планираните резултати: – при публикуване на минимум 2 статии в Web of Sciencе и Scopus и 1 статия в други издания – 5 т., при публикуване на минимум 3 статии в други издания – 3 т. | **5/3** |
| Посочени са адекватни мерки за разпространение на резултатите: – при представяне на резултатите с доклад – на минимум 1 международна и 1 национална конференция – 5 т., при представяне на резултатите с доклад или постер – на минимум 1 национална конференция – 2 т. | **5/2** |  |
| **Максимум 20 т.** | **..... т.** |

|  |
| --- |
| **3.2. СЪОТВЕТСТВИЕ НА РАБОТНАТА ПРОГРАМА И ПЛАНИРАНИТЕ ФИНАНСОВИ СРЕДСТВА** (Отговарят ли планираните дейности по проекта на предвидените финансови средства) |
| **КРИТЕРИИ** | **ТОЧКИ** | **ПРАГ** |
| Има съответствие между работната програма и планираните разходи | **5** | **8 т.** |
| Всички аспекти на бюджета са ясно свързани с оправдани действия по работната програма | **3** |
| Планирани допълнителни финансови средства от други източници | **2** |  |
| **Максимум 10 т.** | **..... т.** |
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