

ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”

ФАКУЛТЕТ ПО ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛНИ НАУКИ

КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО И АКРЕДИТАЦИЯ КЪМ ФИСН

Пловдив 4000, ул. „Цар Асен“ №24, e-mail: quality_fisn@mail.bg

ДОКЛАД С АНАЛИЗ НА ДАННИ

ОТ АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ

ЗА МНЕНИЕТО НА ДОКТОРАНТИ

(АНКЕТНА КАРТА No.3)

I. Обща информация

През периода м. май-м. юни 2022 година Факултетната комисия по качество и акредитация проведе анкетно проучване за изследване на мнението и предложенията на докторантите, относно организацията на учебната работа. Анкетирани бяха общо 6 докторанта от 4 докторски програми, разпределени по брой на докторските програми както следва:

1. Докторска програма „Социално управление“- 2
2. Докторска програма „Икономика и управление (индустрия)“- 2
3. Докторска програма „Политическа икономия“- 1
4. Докторска програма „Финанси и счетоводство“- 1

Анкетата е проведена анонимно и резултатите от анкетното проучване са анализирани чрез MS Excel. Всички отговори на въпросите са онагледени с графики.

В зависимост от формата на обучение, анкетираниите са разпределени както следва (фиг. 1):



Фиг. 1. Разпределение на докторантите по форма на обучение

II. Резултати от анкетното проучване

В.3 Половината от анкетираниите докторанти (50%) са били информирани за възможността за докторантура в ПУ „Паисий Хилендарски” от обява на сайта на ПУ, 33.33% са били информирани от преподаватели по време на обучението и 16.67 % са посочили други начини за информиране (преподавател след обучение в ПУ) – (фиг. 2)



Фиг. 2 Начин на информиране за възможността за докторантура в ПУ

В.4 На въпроса: „Доколко сте удовлетворен/а от процедурата по провеждане на конкурсните изпити”, половината от анкетираните докторанти заявяват, че са напълно и половината, че са по-скоро удовлетворени от нея. (фиг. 3)



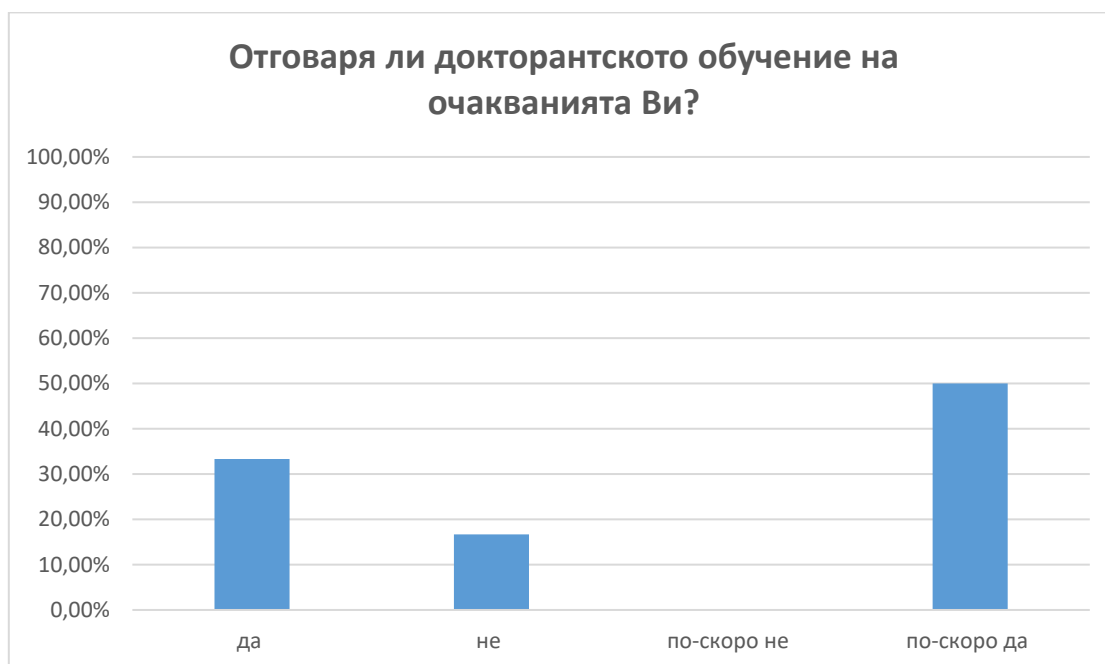
Фиг. 3 Удовлетвореност от процедурата по провеждане на конкурсни изпити

В.5 Всеки един от докторантите е дал положителен отговор на въпроса дали темата на дисертационното изследване отговаря на научните му интереси (83.33% са посочили „да“, а 16.67% „по-скоро да“). (фиг. 4)



Фиг. 4. Съвпадение между научни интереси и темата на дисертационното изследване

В.6 50 % от анкетираните са на мнение, че обучението в съответната докторска програма по-скоро отговаря или напълно (33.3%) отговаря на очакванията им. 16.67 % от респондентите имат негативно мнение и дават отговор „не“. (фиг. 5)



Фиг. 5. Съвпадение между очаквания и докторантско обучение

В.7 За 66.67% от докторантите заетостта по общия учебен план на докторската програма е полезна за тяхната подготовка, за 16.67% това е по-скоро така, а 16.67% дават отговор по-скоро не. (фиг. 6)



Фиг. 6 Полезност от заетостта по учебен план

В.8.1 50% от анкетираниите са напълно удовлетворени от подкрепата на научния си ръководител при определяне на темата и разработването на индивидуалния учебен план. Двама от анкетираниите докторанти дават отговор, че са по-скоро удовлетворени, а един по-скоро неудовлетворен от подкрепата (фиг. 7).



Фиг. 7. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при определяне на темата и разработване на индивидуален учебен план

В.8.2 На въпроса: ”Доколко сте удовлетворен/а от подкрепата от страна на научния Ви ръководител при разработване на дисертационното изследване“ 50% посочват, че са напълно удовлетворени. 33.33% посочват,

че са по-скоро удовлетворени и един от докторантите посочва отговор, че е по-скоро неудовлетворен. (фиг. 8)



Фиг. 8. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при разработване на дисертационно изследване

В.8.3 Регистрираните данни показват, че 50 % от докторантите са напълно, а 33.33 % по-скоро удовлетворени от подкрепата на научния им ръководител при включване в конференции и семинари. А един от анкетираните докторанти е по-скоро неудовлетворен. (фиг. 9)



Фиг. 9. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при включване в конференции и семинари

В 8.4. 33.33 % са посочили, че са напълно и същия процент са по-скоро удовлетворени от подкрепата на научния си ръководител при подготовка на статии, а 16.67% са посочили по-скоро неудовлетворен и 16.67 % напълно неудовлетворен от подкрепата на научния си ръководител при подготовка на статии. (фиг. 10)



Фиг. 10. Удовлетвореност от подкрепа на научен ръководител при подготовка на статии

В.9 66.67% от анкетиранияте докторанти са на мнение, че катедрата в която се обучават предоставя необходимите условия за работа, 16.67 % посочват отговор „по-скоро да” и 16.67% „не“. (фиг. 11)



Фиг. 11 Предоставяне на необходими условия за работа от катедрата

В.10 83.33 % от анкетиранияте докторанти оценяват положително съдействието на Факултета по икономически и социални науки при тяхната подготовка (50% посочват отговор ”да”; 33.33% посочват ”по-скоро да”), а 16.67 % посочват отговор „не“. (фиг. 12)



Фиг. 12 Съдействие от ФИСН при подготовка на докторантите

В.11 Болшинството от анкетираните са на мнение, че се осигуряват възможности за участие в научни форуми с публикуване на научни статии (83.33 % отговарят с „да“). С отговор ”по-скоро не” отговарят 16.67 % от анкетираните. (фиг.13)



Фиг. 13. Възможности за участие в научни форуми с публикуване на научни статии

В.12 На въпроса: ”Удовлетворени ли сте от административното обслужване в Университета” 50 % от анкетираните отговарят с ”да”, 33.33 % дават отговор ”по-скоро да”, а 16.67 % „не“. (фиг. 14)



Фиг. 14 Удовлетвореност от административното обслужване в ПУ

В13. 66,67 % от анкетираните докторанти са на мнение, че обучението по докторската програма напълно подпомага, 33.33 % отчасти подпомага професионалната им реализация. (фиг. 15)



Фиг. 15 Принос на докторската програма за професионалната реализация

III. Обобщаване на препоръките

Резултатите от препоръките дадени от анкетираните докторанти могат да бъдат обобщени по следния начин: да се направи въведение на докторанта в пътя на докторантурата - да се обясни какво предстои, какво се очаква и т.н. от него.